**ГЛАВА 2.**

# Методический анализ результатов ЕГЭ[[1]](#footnote-1) ****по АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ** *(наименование учебного предмета)***

## **РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ**

### Количество участников ЕГЭ по английскому языку (за 3 года)

Таблица ‑

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2023 г.** | | **2024 г.** | | **2025 г.** | |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 121 | 5,02 | 100 | 3,87 | 148 | 5,01 |

### Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица ‑

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Пол** | **2023 г.** | | **2024 г.** | | **2025 г.** | |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 97 | 80,17 | 78 | 78,00 | 108 | 72,97 |
| Мужской | 24 | 19,83 | 22 | 22,00 | 40 | 27,03 |

### Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица ‑

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Категория участика** | **2023 г.** | | **2024 г.** | | **2025 г.** | |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Всего участников ЕГЭ по предмету | 121 | 100 | 100 | 100 | 148 | 100 |
| Выпускник общеобразовательной организации текущего года | 115 | 95,04 | 100 | 100 | 147 | 99,32 |
| Обучающийся образовательной организации среднего профессионального образования | 4 | 3,31 |  |  |  |  |
| Выпускник общеобразовательной организации, не завершивший среднее общее образование (не прошедший ГИА) |  |  |  |  | 1 | 0,68 |
| Обучающийся иностранной образовательной организации | 1 | 0,83 |  |  |  |  |
| Обучающийся общеобразовательной организации, завершивший освоение образовательной программы по учебному предмету | 1 | 0,83 |  |  |  |  |
| В том числе участников с ограниченными возможностями здоровья | 19 | 15,7 | 14 | 14 | 32 | 21,62 |

### Количество участников экзамена в регионе по типам[[2]](#footnote-2) ОО

Таблица ‑

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Категория участика** | **2023 г.** | | **2024 г.** | | **2025 г.** | |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 1. | Всего ВТГ | 115 | 95,04 | 100 | 100 | 147 | 99,32 |
|  | Гимназия | 5 | 4,13 | 4 | 4 | 18 | 12,16 |
|  | Колледж |  |  |  |  | 1 | 0,68 |
|  | Лицей | 8 | 6,61 | 5 | 5 | 10 | 6,76 |
|  | Основная общеобразовательная школа | 2 | 1,65 |  |  |  |  |
|  | Средняя общеобразовательная школа | 100 | 82,64 | 91 | 91 | 116 | 78,38 |
|  | Средняя общеобразовательная школа-интернат |  |  |  |  | 2 | 1,35 |

### 1.5. Количество участников ЕГЭ по английскому языку по АТЕ региона

Таблица ‑

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование АТЕ | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в регионе |
| 1. | Администрация г. Карабулак | 10 | 6,76 |
| 2… | Администрация г. Магас | 38 | 25,68 |
| 3 | Администрация г. Малгобек | 7 | 4,73 |
| 4 | Администрация г. Назрань | 48 | 32,43 |
| 5 | Администрация Малгобекского района | 9 | 6,08 |
| 6 | Администрация Назрановского района | 16 | 10,81 |
| 7 | Администрация Сунженского района | 20 | 13,51 |

### 1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии) Не имеются

### 1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по английскому языку

### *На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ и др.; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.*

В 2025 году наблюдается значительное увеличение общего количества участников, сдающих по английскому языку (см. Раздел 1) как в абсолютных показателях, так и относительно от общего количества (2024 г. – 100 человек, 3,87% и 2025 г. – 148 человек, 5,01%). Преимущественную долю, сдававших экзамен составили девушки (108 человек, 72,97%). В целом, число участников ЕГЭ – это выпускники средних общеобразовательных школ. Выпускники ВТГ составляет 147 человек (99,32%) и выпускник общеобразовательной организации, не завершивший среднее общее образование – 1 человек (0,68%), в том числе участников ОВЗ – 32 человека (21,62%). По-прежнему, по количеству выпускников, выбравших экзамен по английскому языку, лидируют учреждения средней общеобразовательной школы – 116 человек (78,38%) и г. Назрань – 48 человек (32,43%), г. Магас – 38 человек (25,68%).

## **РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ**

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по английскому языку в 2025 г. *(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*



### 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по английскому языку за последние 3 года

Таблица ‑

| № п/п | Участников, набравших балл | Год проведения ГИА | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2023 г. | 2024 г. | 2025 г. |
|  | ниже минимального балла[[3]](#footnote-3), % | 32,23 | 30 | 21,62 |
|  | от минимального балла до 60 баллов, % | 39,67 | 40 | 46,62 |
|  | от 61 до 80 баллов, % | 19,01 | 23 | 23,65 |
|  | от 81 до 100 баллов, % | 9,09 | 7 | 8,11 |
|  | Средний тестовый балл | 39,21 | 41,82 | 45,03 |

### 2.3. Результаты ЕГЭ по английскому языку по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

### 2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица ‑

| № п/п | Категории участников | Доля участников, у которых полученный тестовый балл | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ниже минимального | от минимального балла до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
|  | ВТГ, обучающиеся по программам СОО | 21,77 | 46,26 | 23,81 | 8,16 |
|  | Выпускник общеобразовательной организации, не завершивший среднее общее образование (не прошедший ГИА) | 0 | 100 | 0 | 0 |
|  | Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья | 15,63 | 40,63 | 34,38 | 9,38 |

### 2.3.2. в разрезе типа ОО[[4]](#footnote-4)

Таблица ‑

| № п/п | Тип ОО | Количество участников, чел. | Доля участников, получивших тестовый балл | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 1. | Гимназия | 18 | 16,67 | 55,56 | 22,22 | 5,56 |
| 2. | Колледж | 1 | 0 | 100 | 0 | 0 |
| 3. | Лицей | 10 | 10 | 40 | 30 | 20 |
| 4. | Средняя общеобразовательная школа | 117 | 23,93 | 46,15 | 23,08 | 6,84 |
| 5. | Средняя общеобразовательная школа-интернат | 2 | 0 | 0 | 50 | 50 |

### 2.3.3. юношей и девушек

Таблица ‑

| № п/п | Пол | Количество участников, чел. | Доля участников, получивших тестовый балл | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 1. | женский | 108 | 21,3 | 44,44 | 25 | 9,26 |
| 2. | мужской | 40 | 22,5 | 52,5 | 20 | 5 |

### 2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица ‑

| № п/п | Наименование АТЕ | Количество участников, чел. | Доля участников, получивших тестовый балл | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 1. | Администрация  г. Карабулак | 10 | 0 | 40 | 50 | 10 |
| 2 | Администрация  г. Магас | 38 | 15,79 | 39,47 | 31,58 | 13,16 |
| 3 | Администрация  г. Малгобек | 7 | 0 | 57,14 | 28,57 | 14,29 |
| 4 | Администрация  г. Назрань | 48 | 16,67 | 58,33 | 18,75 | 6,25 |
| 5 | Администрация Малгобекского района | 9 | 22,22 | 55,56 | 22,22 | 0 |
| 6 | Администрация Назрановского района | 16 | 50 | 25 | 18,75 | 6,25 |
| 7 | Администрация Сунженского района | 20 | 40 | 45 | 10 | 5 |

### 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по английскому языку

### 2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

### *Выбирается*[[5]](#footnote-5) *от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

* *доля участников ЕГЭ-ВТГ,* ***получивших от 81 до 100 баллов,*** *имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

*Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.*

* *доля участников ЕГЭ-ВТГ,* ***не достигших******минимального балла****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)*
* Таблица ‑

| № п/п | Наименование ОО | Количество ВТГ, чел. | Доля ВТГ, получивших тестовый балл | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| от 81 до 100 баллов | от 61 до 80 баллов | от минимального балла до 60 баллов | ниже минимального |
| 1. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей № 1 г. Магас" | 10 | 20 | 30 | 40 | 10 |
| 2 | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия "Марем" г. Магас" | 15 | 6,67 | 26,67 | 53,33 | 13,33 |
| 3 | Государственное автономное общеобразовательное учреждение г. Назрань Гимназия № 1 | 10 | 0 | 10 | 80 | 10 |

### 2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по английскому языку

### *Выбирается*[[6]](#footnote-6) *от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

* *доля участников ЕГЭ-ВТГ,* ***не достигших минимального балла****, имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
* *доля участников ЕГЭ-ВТГ,* ***получивших от 61 до 100 баллов****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*
* Таблица ‑

| № п/п | Наименование ОО | Количество ВТГ, чел. | Доля ВТГ, получивших тестовый балл | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ниже минимального | от минимального балла до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 1. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия "Марем" г. Магас" | 15 | 13,33 | 53,33 | 26,67 | 6,67 |
| 2 | Государственное автономное общеобразовательное учреждение г. Назрань Гимназия № 1 | 10 | 10 | 80 | 10 | 0 |
| 3 | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей № 1 г. Магас" | 10 | 10 | 40 | 30 | 20 |

### 2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по английскому языку

### *На основе приведенных в разделе показателей фиксируются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2025 г. по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2023 г. и 2024 г., приводятся гипотезы о причинах отмеченных значимых изменений результатов ЕГЭ.*

## Как видно из данных таблицы Раздела 2 в 2025 году средний тестовый балл и доля выпускников, получивших высокие (от 81 до 100) баллы немного увеличилась и вместе с тем уменьшились ниже минимального балла по сравнению с 2024 годом. Сами же задания ЕГЭ остались 3-х уровней сложностей (базовый, повышенный, высокий). Средний тестовый балл увеличился с 41,82% до 45,03%. Результаты ЕГЭ в разрезе категорий участников показали, что выше результаты у участников с ОВЗ: от 61 до 80 баллов на 10,57% и от 81 до 100 баллов на 1,22% и вместе с тем ниже минимального на 6,14% чем у остальных участников ЕГЭ. Лучшие результаты у выпускников средней общеобразовательной школы – интернат и лицея у девушек и городов Карабулак, Магас и Малгобек в диапазоне от 61 до 80 баллов и от 81 до 100 баллов, что позволяет сделать вывод о том, что выпускники этих школ получили необходимую подготовку для успешного выполнения заданий ЕГЭ.

## **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ**[[7]](#footnote-7)

### Анализ выполнения заданий КИМ

### Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

В таблице 2-13 отражена информация об основных статистических характеристиках выполнения заданий, а именно приведены содержательные элементы курса по английскому языку, проверяемые в каждом задании КИМ ЕГЭ, приведены данные по выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ по английскому языку в 2025 году, выделяемых в зависимости от количества полученных ими тестовых баллов.

Таблица 2‑13

| Номер  задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания  в субъекте Российской Федерации[[8]](#footnote-8) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| средний, % | в группе  не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе  от 81 до 100 т.б. |
| Письменная часть | | | | | | | |
| Раздел 1. Аудирование | | | | | | | |
| 1 | Понимание основного содержания прослушанного текста | Б | **50** | 17 | 37 | 89 | 96 |
| 2 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации | Б | **47** | 8 | 40 | 79 | 89 |
| 3 | Полное понимание прослушанного текста | В | **79** | 48 | 80 | 97 | 100 |
| 4 | В | **80** | 55 | 78 | 97 | 100 |
| 5 | В | **63** | 41 | 55 | 83 | 100 |
| 6 | В | **59** | 24 | 55 | 80 | 100 |
| 7 | В | **61** | 21 | 57 | 94 | 92 |
| 8 | В | **37** | 28 | 32 | 46 | 67 |
| 9 | В | **42** | 14 | 36 | 60 | 92 |
| Раздел 2. Чтение | | | | | | | |
| 10 | Понимание основного содержания текст | Б | **31** | 5 | 22 | 57 | 78 |
| 11 | Понимание структурно-смысловых связей в тексте | Б | **34** | 5 | 27 | 57 | 83 |
| 12 | Полное понимание информации в тексте | В | **30** | 17 | 19 | 54 | 50 |
| 13 | В | **39** | 17 | 32 | 57 | 75 |
| 14 | В | **48** | 34 | 41 | 57 | 92 |
| 15 | В | **37** | 21 | 29 | 49 | 83 |
| 16 | В | **38** | 17 | 28 | 60 | 83 |
| 17 | В | **42** | 17 | 30 | 69 | 92 |
| 18 | В | **40** | 10 | 38 | 54 | 83 |
| Раздел 3. Грамматика и лексика | | | | | | | |
| 19 | Грамматические навыки | Б | **28** | 3 | 25 | 37 | 83 |
| 20 | Б | **54** | 14 | 46 | 89 | 100 |
| 21 | Б | **42** | 14 | 51 | 40 | 67 |
| 22 | Б | **69** | 38 | 64 | 94 | 100 |
| 23 | Б | **42** | 14 | 36 | 66 | 75 |
| 24 | Б | **35** | 0 | 26 | 66 | 83 |
| 25 | Лексико-грамматические навыки | Б | **59** | 21 | 62 | 74 | 83 |
| 26 | Б | **30** | 7 | 19 | 60 | 58 |
| 27 | Б | **48** | 21 | 36 | 80 | 92 |
| 28 | Б | **32** | 3 | 22 | 57 | 92 |
| 29 | Б | **41** | 10 | 35 | 66 | 83 |
| 30 | Лексико-грамматические навыки | В | **54** | 7 | 49 | 86 | 100 |
| 31 | В | **49** | 48 | 41 | 60 | 67 |
| 32 | В | **62** | 41 | 59 | 80 | 75 |
| 33 | В | **65** | 34 | 62 | 86 | 92 |
| 34 | В | **66** | 48 | 58 | 83 | 100 |
| 35 | В | **66** | 45 | 64 | 77 | 92 |
| 36 | В | **54** | 41 | 42 | 80 | 83 |
| Раздел 4. Письменная часть | | | | | | | |
| 37 К1 | Электронное письмо личного характера | Б | **63** | 17 | 65 | 84 | 100 |
| 37 К2 | **64** | 14 | 66 | 91 | 100 |
| 37 К3 | **39** | 3 | 30 | 66 | 96 |
| 38 К1 | Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы | В | **41** | 1 | 29 | 78 | 94 |
| 38 К2 | **40** | 0 | 30 | 74 | 92 |
| 38 К3 | **39** | 1 | 28 | 75 | 92 |
| 38 К4 | **30** | 0 | 17 | 59 | 92 |
| 38 К5 | **34** | 2 | 24 | 60 | 92 |
| Устная часть | | | | | | | |
| 39 (1) | Чтение текста вслух | В | **87** | 48 | 94 | 100 | 100 |
| 40 (2) | Условный диалог-расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы) | В | **60** | 13 | 59 | 88 | 98 |
| 41 (3) | Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы) | В | **56** | 11 | 50 | 90 | 97 |
| 42 (4 К1) | Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) | В | **53** | 5 | 48 | 86 | 96 |
| 42 (4 К2) | В | **53** | 6 | 49 | 88 | 94 |
| 42 (4 К3) | В | **48** | 3 | 43 | 80 | 94 |

Анализ результатов экзамена дает возможность получить некоторое представление об особенностях освоения учащимися школьного курса по английскому языку.

Анализ статистических данных показывает, что в среднем по республике наиболее успешно (выше 70 баллов) были выполнены задания №3 (процент выполнения 79) и 4 (процент выполнения 80) высокого уровня сложности раздела «Аудирование» и задание № 39 (1) устной части (процент выполнения 87) высокого уровня сложности.

На графике визуально можно увидеть статистические данные по результатам проведения ЕГЭ по английскому языку по Республике Ингушетия, показывающие как сильные стороны подготовки выпускников в 2025 году, так и стороны, нуждающиеся в дополнительном внимании учителей, преподающих английский язык в выпускных классах.

Таблица 2‑14

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер  задания / критерия оценивания в КИМ | Количество полученных первичных баллов | Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания  в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки | | | |
| в группе  не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б., % | в группе от 61 до 80 т.б., % | в группе  от 81 до 100 т.б., % |
| 1 | 0 | 83 | 57 | 9 | 0 |
| 1 | 1 | 0 | 13 | 6 | 8 |
| 1 | 2 | 17 | 30 | 86 | 92 |
| 2 | 0 | 86 | 38 | 9 | 0 |
| 2 | 1 | 7 | 23 | 9 | 8 |
| 2 | 2 | 3 | 20 | 20 | 17 |
| 2 | 3 | 3 | 19 | 63 | 15 |
| 3 | 0 | 52 | 20 | 3 | 0 |
| 3 | 1 | 48 | 80 | 97 | 100 |
| 4 | 0 | 45 | 22 | 3 | 0 |
| 4 | 1 | 55 | 78 | 97 | 100 |
| 5 | 0 | 59 | 45 | 17 | 0 |
| 5 | 1 | 41 | 55 | 83 | 100 |
| 6 | 0 | 76 | 45 | 20 | 0 |
| 6 | 1 | 24 | 55 | 80 | 100 |
| 7 | 0 | 79 | 43 | 6 | 8 |
| 7 | 1 | 21 | 57 | 94 | 92 |
| 8 | 0 | 72 | 68 | 54 | 33 |
| 8 | 1 | 28 | 32 | 46 | 67 |
| 9 | 0 | 86 | 64 | 40 | 8 |
| 9 | 1 | 14 | 36 | 60 | 92 |
| 10 | 0 | 90 | 62 | 23 | 0 |
| 10 | 1 | 7 | 20 | 17 | 17 |
| 10 | 2 | 3 | 7 | 26 | 33 |
| 10 | 3 | 0 | 10 | 34 | 50 |
| 11 | 0 | 93 | 71 | 40 | 17 |
| 11 | 1 | 3 | 4 | 6 | 0 |
| 11 | 2 | 3 | 25 | 54 | 83 |
| 12 | 0 | 83 | 81 | 46 | 50 |
| 12 | 1 | 17 | 19 | 54 | 50 |
| 13 | 0 | 83 | 68 | 43 | 25 |
| 13 | 1 | 17 | 32 | 57 | 75 |
| 14 | 0 | 66 | 59 | 43 | 8 |
| 14 | 1 | 34 | 41 | 57 | 92 |
| 15 | 0 | 79 | 71 | 51 | 17 |
| 15 | 1 | 21 | 29 | 49 | 83 |
| 16 | 0 | 83 | 72 | 40 | 17 |
| 16 | 1 | 17 | 28 | 60 | 83 |
| 17 | 0 | 83 | 70 | 31 | 8 |
| 17 | 1 | 17 | 30 | 69 | 92 |
| 18 | 0 | 90 | 62 | 46 | 17 |
| 18 | 1 | 10 | 38 | 54 | 83 |
| 19 | 0 | 97 | 75 | 63 | 17 |
| 19 | 1 | 3 | 25 | 37 | 83 |
| 20 | 0 | 86 | 54 | 11 | 0 |
| 20 | 1 | 14 | 46 | 89 | 100 |
| 21 | 0 | 86 | 49 | 60 | 33 |
| 21 | 1 | 14 | 51 | 40 | 67 |
| 22 | 0 | 62 | 36 | 6 | 0 |
| 22 | 1 | 38 | 64 | 94 | 100 |
| 23 | 0 | 86 | 64 | 34 | 25 |
| 23 | 1 | 14 | 36 | 66 | 75 |
| 24 | 0 | 100 | 74 | 34 | 17 |
| 24 | 1 | 0 | 26 | 66 | 83 |
|  |  |  |  |  |  |
| 25 | 0 | 79 | 38 | 26 | 17 |
| 25 | 1 | 21 | 62 | 74 | 83 |
| 26 | 0 | 93 | 81 | 40 | 42 |
| 26 | 1 | 7 | 19 | 60 | 58 |
| 27 | 0 | 79 | 64 | 20 | 8 |
| 27 | 1 | 21 | 36 | 80 | 92 |
| 28 | 0 | 97 | 78 | 43 | 8 |
| 28 | 1 | 3 | 22 | 57 | 92 |
| 29 | 0 | 90 | 65 | 34 | 17 |
| 29 | 1 | 10 | 35 | 66 | 83 |
| 30 | 0 | 93 | 51 | 14 | 0 |
| 30 | 1 | 7 | 49 | 86 | 100 |
| 31 | 0 | 52 | 59 | 40 | 33 |
| 31 | 1 | 48 | 41 | 60 | 67 |
| 32 | 0 | 59 | 41 | 20 | 25 |
| 32 | 1 | 41 | 59 | 80 | 75 |
| 33 | 0 | 66 | 38 | 14 | 8 |
| 33 | 1 | 34 | 62 | 86 | 92 |
| 34 | 0 | 52 | 42 | 17 | 0 |
| 34 | 1 | 48 | 58 | 83 | 100 |
| 35 | 0 | 55 | 36 | 23 | 8 |
| 35 | 1 | 45 | 64 | 77 | 92 |
| 36 | 0 | 59 | 58 | 20 | 17 |
| 36 | 1 | 41 | 42 | 80 | 83 |
| 37К1 | 0 | 72 | 14 | 0 | 0 |
| 37К1 | 1 | 21 | 41 | 31 | 0 |
| 37К1 | 2 | 7 | 45 | 69 | 100 |
| 37К2 | 0 | 79 | 16 | 3 | 0 |
| 37К2 | 1 | 14 | 36 | 11 | 0 |
| 37К2 | 2 | 7 | 48 | 86 | 100 |
| 37К3 | 0 | 93 | 55 | 17 | 0 |
| 37К3 | 1 | 7 | 29 | 34 | 8 |
| 37К3 | 2 | 0 | 16 | 49 | 92 |
| 38К1 | 0 | 97 | 58 | 3 | 0 |
| 38К1 | 1 | 3 | 10 | 11 | 0 |
| 38К1 | 2 | 0 | 19 | 34 | 17 |
| 38К1 | 3 | 0 | 13 | 51 | 83 |
| 38К2 | 0 | 100 | 58 | 3 | 0 |
| 38К2 | 1 | 0 | 7 | 9 | 0 |
| 38К2 | 2 | 0 | 22 | 51 | 25 |
| 38К2 | 3 | 0 | 13 | 37 | 75 |
| 1У | 0 | 52 | 6 | 0 | 0% |
| 1У | 1 | 48 | 94 | 100 | 100 |
| 2У | 0 | 69 | 10 | 0 | 0 |
| 2У | 1 | 17 | 14 | 3 | 0 |
| 2У | 2 | 10 | 28 | 9 | 0 |
| 2У | 3 | 0 | 23 | 23 | 8 |
| 2У | 4 | 3 | 25 | 66 | 92 |
| 3У | 0 | 66 | 19 | 0 | 0 |
| 3У | 1 | 17 | 12 | 0 | 0 |
| 3У | 2 | 14 | 20 | 3 | 0 |
| 3У | 3 | 3 | 22 | 9 | 0 |
| 3У | 4 | 0 | 7 | 23 | 17 |
| 3У | 5 | 0 | 20 | 66 | 83 |
| 4У К1 | 0 | 83 | 28 | 3 | 0 |
| 4У К1 | 1 | 14 | 19 | 6 | 0 |
| 4У К1 | 2 | 3 | 16 | 6 | 0 |
| 4У К1 | 3 | 0 | 9 | 17 | 17 |
| 4У К1 | 4 | 0 | 29 | 69 | 83 |
| 4У К2 | 0 | 83 | 29 | 3 | 0 |
| 4У К2 | 1 | 17 | 25 | 3 | 0 |
| 4У К2 | 2 | 0 | 17 | 23 | 17 |
| 4У К2 | 3 | 0 | 29 | 71 | 83 |
| 4У К3 | 0 | 90 | 36 | 3 | 0 |
| 4У К3 | 1 | 10 | 20 | 14 | 0 |
| 4У К3 | 2 | 0 | 22 | 23 | 17 |
| 4У К3 | 3 | 0 | 22 | 60 | 83 |

Данные таблицы 2-14 можно увидеть на следующей диаграмме, которая отражает процент участников экзамена, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания, не только по Республике Ингушетия, но и в группах участников с разным уровнем подготовки.

### Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

Как видно из статистической таблицы данных и диаграммы можно наглядно выявить уровень выполнения заданий, в том числе по следующим линиям:

* + *Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)*
* задание 2 (процент выполнения 47) раздела «Аудирование»,
* задание 10 (процент выполнения 31) раздела «Чтение»,
* задание 11 (процент выполнения 34) раздела «Чтение»,
* задание 19 (процент выполнения 28) раздела «Грамматика и лексика»,
* задание 21 (процент выполнения 42) раздела «Грамматика и лексика»,
* задание 23 (процент выполнения 42) раздела «Грамматика и лексика»,
* задание 24 (процент выполнения 35) раздела «Грамматика и лексика»,
* задание 26 (процент выполнения 30) раздела «Грамматика и лексика»,
* задание 27 (процент выполнения 48) раздела «Грамматика и лексика»,
* задание 28 (процент выполнения 32) раздела «Грамматика и лексика»,
* задание 29 (процент выполнения 41) раздела «Грамматика и лексика»,
* задание 31 (процент выполнения 49) раздела «Грамматика и лексика».
  + *Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)*

Выполнение заданий высокого уровня сложности меньше 15 % среди выпускников не наблюдается.

* + Прочие задания

Наибольшую сложность у выпускников вызвали следующие задания:

* задание 8 **раздела «Аудирование»** высокого уровня сложности, проверяющее умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления, процент выполнения - 37;
* задание 12 **раздела «Чтение»** высокого уровня сложности, проверяющее умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления, процент выполнения - 30;
* задание 13 **раздела «Чтение»** высокого уровня сложности, проверяющее умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления, процент выполнения – 39;
* задание 15 **раздела «Чтение»** высокого уровня сложности, проверяющее умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления, процент выполнения – 37;
* задание 16 **раздела «Чтение»** высокого уровня сложности, проверяющее умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления, процент выполнения – 38.

### Прочие результаты статистического анализа

Результаты ЕГЭ по английскому языку 2025 г. достаточно стабильны с точки зрения содержательного анализа по видам речевой деятельности как объектам контроля, однако мы видим заметное увеличение показателей по выполнению многих заданий.

Наиболее успешно экзаменуемые в 2025 г. справились с заданиями раздела «Аудирование» - 58% (в 2024 г. - 54%) и заданиями устной части – 64% (в 2024 г. – 54), причем средний процент выполнения заданий раздела «Аудирование» также, как и в 2024 году остался выше, чем средний процент выполнения заданий раздела «Чтение» (38%). Необходимо отметить, что именно задания раздела «Чтение» также, как и в прошлом году оказались наиболее сложными для участников экзамена.

С заданиями раздела «Аудирование» и Устной части экзаменуемые справились чуть лучше, чем в прошлом 2023 году, процент выполнения заданий раздела «Аудирование» составил 58% (в 2024 году – 54%), Устной части – 64 % (в 2024 году – 54%).

Таким образом, в ЕГЭ 2025 г. по английскому языку, с одной стороны, сохраняются отдельные тенденции прошлых лет, с другой – возникают новые особенности. Например, процент выполнения заданий Устной части заметно увеличился, показатель 2024 года – 54, а в 2025 году – 64%. Также следует отметить небольшое улучшение выполнение заданий раздела «Письменная часть», если в 2024 году показатель составлял 38 %, то в 2025 году уже 44. Подчеркнем также, что уровень сформированности языковой компетенции – знания лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций и навыки их использования в связном тексте – влияет самым непосредственным образом на выполнение заданий с развернутым ответом. Успешное выполнение продуктивных заданий со свободно конструируемыми ответами требует не только умений рассуждения, анализа, аргументации, но и хорошей языковой базы: богатого лексического запаса и владения грамматикой.

### Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ **основан на варианте 331.**

**ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ РАЗДЕЛ**

**«АУДИРОВАНИЕ»**

Задачей экзаменационной работы в данном разделе является проверка уровня сформированности умений в трех видах аудирования:

* понимание основного содержания прослушанного текста;
* понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации;
* полное понимание прослушанного текста.

Экзаменуемым следует выполнить задания следующего уровня сложности: Задания 1 и 2 базового уровня, задания 3-9 высокого уровня. Правильное выполнение каждого из заданий 3–9, оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа. За неверный ответ, ответ, записанный с ошибкой, или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

Правильное выполнение задания 1 оценивается 2 баллами, правильное выполнение задания 2 оценивается 3 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, каждый элемент ответа присутствует в ответе и стоит на своём месте. За каждое неверное указание элемента на соответствующей позиции ответа балл за ответ уменьшается на 1, но не может стать меньше 0. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

Информация об уровне сложности проверяемых умений, количестве заданий, максимальном первичном балле, проверяемых умениях, типах текстов и типах заданий в разделе «Аудирование» представлена в таблице 1.

**Характеристика заданий раздела «Аудирование»**

*Таблица 2-15*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Задание** | **Кол-во заданий** | **Максимальный первичный балл** | **Проверяемые умения** | **Тип текста** | **Тип задания** |
| 1  Базовый уровень | 1 | 2 | Умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждение | Краткие высказывания информационно-прагматического характера; беседа или высказывание в стандартных ситуациях повседневного общения | Задание на установление соответствия |
| 2 Базовый уровень | 1 | 3 | Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие/ несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации | Беседа или высказывание в стандартных ситуациях повседневного общения | Задание с выбором ответа (True/ False/Not stated) |
| 3-9 Высокий уровень | 7 | 7 | Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления | Интервью, развернутое тематическое высказывание, репортаж | Задание с множественным выбором ответа |

Рекомендуемое время выполнения всех заданий раздела – 30 минут.

*Таблица 2-16*

**Выполнение заданий учащимися раздела «Аудирование» в разрезе 3-лет**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Задание** | **Проверяемые умения** | **Уровень сложности** | **Средний процент выполнения заданий** | | |
| **(2023 год)** | **(2024 год)** | **(2025)** |
| 1 | Понимать основное содержание прослушанного текста | Б | 62 | 36 | 50 |
| 2 | Понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию | Б | 71 | 43 | 47 |
| 3-9 | Полно и точно понимать содержание прослушанного текста | В | 40 | 58 | 60 |

В приведенном выше графике, мы видим, что средний процент выполнения заданий раздела «Аудирование» немного улучшился. Мы видим восходящую тенденцию во всех заданиях раздела. Лучше всего участники экзамена 2025 года справились с заданиями 3 – 9 высокого уровня сложности, проверяющими умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления (процент выполнения – 60), а хуже всего с заданием 2, проверяющим умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие/ несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации (процент выполнения – 47).

Рассмотрим примеры заданий и приведём ряд методических рекомендаций по каждому заданию.

Раздел «Аудирование» включает 9 заданий с выбором ответа. Проверяемые в этом разделе умения и навыки, следующие: понимание основного содержания прослушанного текста **(задание 1),** понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации **(задание 2),** полное понимание прослушанного текста **(задания 3–9).**

**Задание 1.** Вы услышите 6 высказываний. Установите соответствие между высказываниями каждого говорящего **A—F** и утверждениями, данными в списке **1—7.** Используйте каждое утверждение, обозначенное соответствующей цифрой, **только один раз**. **В задании есть одно лишнее утверждение.** Вы услышите запись дважды. Занесите свои ответы в таблицу.

1. Window shopping can lead to impulsive buying.

2. Window shopping has some pros and cons.

3. Window shopping doesn’t make you spend money.

4. Window shopping is a way to keep up with fashion.

5. Window shopping is a way of having some rest.

6. Window shopping helps you explore the mall.

7. The internet has made window shopping easier.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Говорящий | A | B | C | D | E | F |
| Утверждение |  |  |  |  |  |  |

**Средний процент выполнения данного задания (базового уровня сложности) по региону составил 50, что свидетельствует о том, что учащиеся хорошо справились с заданием.** Стоит отметить, что данный показатель ощутимо выше, чем в 2024 году (**36%).**

*В группе «Не преодолевших минимальный балл»* процент выполнения задания составил 17%. Такой низкий показатель может свидетельствовать о том, что при выполнении данного задания экзаменуемые чаще сталкиваются со следующими проблемами:

* Проблемы с восприятием иноязычной речи на слух;
* Незнание значения лексических единиц, связанных с изученной тематикой и соответствующими ситуациями общения;
* Неумениеизвлекать основную информацию из иноязычного текста;
* Неумение отделять главную информацию от второстепенной, выявляя при этом наиболее значимые факты;
* Неразвита языковая догадка.

Учащиеся, со слабым уровнем знаний, могут решить данное задание в том случае, если основная мысль высказана в первой или последней фразе короткого текста, если ключевые слова и фразы знакомы им или являются синонимами тех фраз, которые имеются в основном тексте.

* *в группе от минимального до 60 т.б. – 37 %*

В данной группе мы видим заметное увеличение показателя (на 10 %) выполнения задания 1 учащимися по сравнению с предыдущим годом (в 2024 г. – 27%), тем не менее, данные свидетельствует о недостаточной сформированности соответствующих умений и навыков у выпускников.

* *в группе от 61 до 80 т.б. – 89 %;*

В данной группе мы также видим значительное увеличение показателя (на 20%) выполнения задания учащимися по сравнению с предыдущим годом (в 2024 г. – 69%), что также свидетельствует о достаточной сформированности соответствующих умений и навыков у данной группы выпускников.

* *в группе от 81 до 100 т.б. – 96 %.*

В данной группе мы видим, что почти все учащиеся справились с данным заданием (в 2024 г. – 100 %), что свидетельствует о полной сформированности соответствующих умений и навыков у выпускников.

**Задание 2.** Вы услышите диалог. Определите, какие из приведенных утверждений **A—G** соответствуют содержанию текста **(1 — True),** какие не соответствуют **(2 — False)** и о чем в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа (3 — Not stated). Занесите номер выбранного Вами варианта ответа в таблицу. Вы услышите запись дважды

A. Bob is older than his brother Jake.

B. Jake often gets bad marks at school.

C. Jake loves playing online games.

D. Jake used to spend very little time online.

E. Jake can do only one thing at a time.

F. Bob’s parents have lost any hope about Jake.

G. Bob and Ella are going to the cinema on Saturday.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Утверждение | A | B | C | D | E | F |
| Соответствие диалогу |  |  |  |  |  |  |

**Средний процент выполнения данного задания (повышенный уровень сложности) по региону составил 47, что свидетельствует о том, что учащиеся хорошо не в полной мере справились с заданием.** Все же данный показатель чуть выше (на 4%), чем в 2024 году (43%).

* *в группе не преодолевших минимальный балл – 8 %;*

В группе «Не преодолевших минимальный балл» процент выполнения задания составил 8, данный показатель не изменился в сравнении с предыдущим годом (8%). Как правило, при выполнении данного задания экзаменуемые сталкиваются со следующими проблемами:

* Трудность восприятия на слух диалогической речи;
* Неумение извлекать запрашиваемую информацию из услышанного диалога;
* Неправильное соотнесение ключевых слов в вопросах и в аудиотекстах;
* Неумение обобщать содержащуюся в тексте информацию, определять своё отношение к ней;
* Непонимание разницы между «не верно» (not true) и «не сказано» (not stated)/
* Учащиеся выбирают варианты ответов только потому, что эти же слова звучат в тексте, и забывают о том, что верный ответ, как правило, выражен синонимами.

Аудирование, на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации, не предполагает полного понимания всего текста, поэтому следует вырабатывать в себе умение фокусироваться в тексте на ключевых словах, не обращая внимания на слова, от которых не зависит понимание основного содержания.

* *в группе от минимального до 60 т.б. – 40 %*

В данной группе мы видим небольшое увеличение показателя (на 2 %) выполнения **задания 2** учащимися по сравнению с предыдущим годом (в 2024 г. – 38 %). Данные свидетельствует о том, что у экзаменуемых недостаточно сформированы умения определять основные факты и события, а также извлекать необходимую информацию.

* *в группе от 61 до 80 т.б. – 79 %;*

В данной группе мы видим хороший уровень выполнения выпускниками данного задания. Следует также отметить небольшое увеличение показателя по сравнению с предыдущим годом (в 2024 г. – 71 %). Данные свидетельствует о том, что о достаточной сформированности соответствующих умений и навыков у выпускников.

* *в группе от 81 до 100 т.б. – 89 100 %.*

В данной группе мы видим, что учащиеся успешно справились со 2 заданием, однако мы видим небольшое снижение показателя (11%) по сравнению с прошлым годом (в 2024 г. – 100%), учитывая, что это задание высокого уровня сложности. Данные свидетельствует о достаточной сформированности соответствующих умений и навыков у выпускников.

***Задание 3-9.*** *Вы услышите интервью. В заданиях* ***3-9*** *запишите в поле ответа цифру* ***1, 2*** *или* ***3,*** *соответствующую выбранному Вами варианту ответа. Вы услышите запись дважды.*

**3**. What do we learn about Ayla Russel at the beginning of the interview?

1) She’s internationally famous.

2) She writes songs for other singers.

3) She hasn’t won any national awards.

**4.** Ayla wants to be the voice for …

1) all people.

2) artists.

3) young people.

**5.** Ayla characterizes her music as being …

1) calm.

2) revolutionary.

3) sincere

**6.** Ayla describes the songwriting process as …

1) not very organized.

2) hard to understand.

3) very disciplined

**7**. According to Ayla, poetry is something …

1) that has strict rules and boundaries.

2) meant for highly intellectual people.

3) that can be flexible and unpredictable.

**8**. Ayla prefers writing when she …

1) faces an important deadline.

2) feels she just can’t but do it.

3) listens to good guitar music.

**9**. In her childhood, Ayla expressed herself by …

1) reading books.

2) writing poems.

3) playing music.

**Средний процент выполнения данного задания (высокий уровень сложности) по региону составил 60, что свидетельствует о том, что учащиеся хорошо справились с заданием.** Данный показатель немного выше (на 2 %), чем в 2024 году (58%).

* *в группе не преодолевших минимальный балл –33 %;*

В группе «Не преодолевших минимальный балл» процент выполнения задания составил 33. Он чуть выше в сравнении с предыдущим годом (на 4%), но все же остается недостаточным. Такой низкий показатель может свидетельствовать о том, что при выполнении данного задания экзаменуемые чаще сталкивались со следующими проблемами:

* Неумение отделять главную информацию от второстепенной, выявлять наиболее значимые факты;
* Неумение обобщать содержащуюся в тексте информацию, определять своё отношение к ней;
* Неумение выявлять факты/примеры в соответствии с поставленным вопросом/проблемой;
* Неспособность определять тему звучащего текста.

Данное задание высокого уровня сложности и ориентировано на тех, кто обучался углубленно. При тренировке данного задания следует научиться анализировать оставшиеся варианты и объяснить себе почему они являются неверными. Учащимся необходимо научиться слушать в максимально некомфортных условиях. Это нужно для того, чтобы не сбиться на экзамене.

* *в группе от минимального до 60 т.б. – 56 %*

В данной группе мы видим небольшое увеличение показателя (на 3%) выполнения заданий 3-9 учащимися по сравнению с предыдущим годом (в 2024 г. – 53 %), учитывая, что это задание повышенного уровня сложности. Данные свидетельствует о том, что у экзаменуемых хорошо развита способность слышать подробные детали текста.

* *в группе от 61 до 80 т.б. – 80 %;*

В данной группе мы видим небольшое снижение показателя (на 3%) выполнения заданий 3-9 учащимися по сравнению с предыдущим годом (в 2024 г. – 83 %). Данные свидетельствует о достаточной сформированности соответствующих умений и навыков у выпускников.

* *в группе от 81 до 100 т.б. – 93 100 %.*

В данной группе мы видим небольшое снижение показателя (на 7%) выполнения заданий 3-9 учащимися по сравнению с предыдущим годом (в 2024 г. – 100%). Данные свидетельствует о практически полной сформированности у выпускников восприятия на слух и полного понимания содержания звучащего текста.

Лучше всего в 2024 году участники экзамена справились с заданиями 3 (процент выполнения - 79), 4 (процент выполнения - 80), 5 (процент выполнения - 63), 7 (процент выполнения – 61). Данные некоторые показатели значительно выше по сравнению с предыдущим годом. В то же время, мы наблюдаем, что у участников, сдававших ЕГЭ в 2024 году также были высокие показатели по заданию 4 (процент выполнения - 61), 5 (процент выполнения – 79), 7 (процент выполнения - 62).

Анализ результатов ЕГЭ 2025 года показал, что задания раздела «Аудирование» выполнены хорошо (средний процент выполнения - 60), т.е базовые умения у школьников сформированы. В разделе «Аудирование» подавляющее большинство выпускников плохо справились **с заданиями 1, 2 (базового уровня) и заданиями 8, 9** (высокого уровня сложности).

Вполне естественно, что при выполнении они сталкиваются с некоторыми трудностями, например, отделение основной информации от второстепенной, заострение внимания на незнакомых словах, неумение использовать языковую догадку, неумение извлекать запрашиваемую информацию из услышанного диалога, неучитывание возможности использования синонимов и антонимов и т.д. Причины могут быть разные: недостаточная сформированность навыков по восприятию речи на слух, невнимательное прочтение задание, неумение работать с тестами, незнакомая лексике, волнение, психологическое напряжение и т.д.

Приведем методические рекомендации по подготовке учащихся к выполнению заданий раздела «Аудирование»:

* необходимо научить учащихся концентрировать свое внимание во время прослушивания аудиозаписей не на понимание каждого слова, а на весь текст в целом;
* следует заранее ознакомить учащихся с форматом заданий ЕГЭ и научить правильно следовать инструкции к конкретному заданию;
* напомнить, что варианты ответов не будут звучать дословно в записи, они могут быть перефразированы;
* рекомендуется научить школьников записывать свои ответы во время звучания аудиозаписи. Во время чтения диктором задания на русском языке в заданиях 1 и 2 учащимся следует начинать знакомиться с предложенными высказываниями, а в заданиях 3-9 с вопросами и предложенными вариантами ответов, одновременно продумывая ассоциативный ряд слов для вариантов ответов. Во время второго прослушивания необходимо проверить выбранные ответы и обратить особое внимание на ту информацию, которая была пропущена во время первого прослушивания. Не следует оставлять ни один вопрос без ответа, даже если после второго прослушивания есть сомнения в правильности выбора;
* нужно объяснить учащимся, что в аудиозаписи могут быть использованы синонимы, а не те лексические единицы, которые приводятся в заданиях 1-9;
* следует регулярно отрабатывать и повторять с учащимися лексику, например, с помощью лексических диктантов, мини-зачётов, разыгрывания диалогов с изученной лексикой, игровых элементов и т.п.;
* следует выработать у учащихся умение игнорировать второстепенные детали, лексические трудности, не влияющие на понимание основного содержания и в то же время понимать в тексте ключевые слова, необходимые для выполнения задания. Следует обращать внимание не столько на слова, сколько на контекст.

**Раздел «Чтение»**

Задачей экзаменационного теста в данном разделе является проверка уровня сформированности у учащихся умений в 3 видах чтения:

– понимание основного содержания текста;

– понимание структурно-смысловых связей в тексте;

– полное и точное понимание информации в тексте.

Экзаменуемым предлагается 9 заданий трех уровней сложности: 2 задания на установление соответствия и 7 с выбором одного правильного ответа. Задание 10 и 11 – базового уровня сложности, 12-18 – высокого.

Правильное выполнение задания 11 оценивается 2 баллами, а задания 10 - 3 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, каждый элемент ответа присутствует в ответе и стоит на своём месте. За каждое неверное указание элемента на соответствующей позиции ответа балл за ответ уменьшается на 1, но не может стать меньше 0. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы

В таблице 5 представлена информация об уровне сложности заданий, их количестве, максимальном первичном балле, проверяемых умениях, типах текстов и заданий КИМ в разделе «Чтение». Рекомендуемое время выполнения всех заданий – 30 минут.

**Характеристика заданий раздела «Чтение»**

*Таблица 2 -17*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Задание** | **Кол-во заданий** | **Максимальный первичный балл** | **Проверяемые умения** | **Тип текста** | **Тип задания** |
| 10  Базовый уровень | 1 | 3 | Умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных | Краткие тексты информационного и научно-популярного характера | Задание на установление соответствия |
| 11  Базовый уровень | 1 | 2 | Умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления | Публицистические (например, рецензия) и научнопопулярные тексты | Задание на установление соответствия |
| 12-18  Высокий уровень | 7 | 7 | Умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления | Художественный или публицистический (например, эссе) текст | Задание с множественным выбором одного ответа |

Уровень сформированности вышеперечисленных умений проанализируем с помощью статистических данных по результатам выполнения экзаменационного теста в данном разделе.

**Выполнение заданий учащимися раздела «Чтение» в разрезе 3-лет**

*Таблица 2-18*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Задание** | **Проверяемые умения** | **Уровень сложности** | **Средний процент выполнения заданий** | | |
| **2023 год** | **2024 год** | **2025 год** |
| 10 | Умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных | Б | 47,40 | 28 | 31 |
| 11 | Умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления | П | 60,34 | 39 | 34 |
| 12-18 | и | В | 43,27 | 46 | 39 |

В приведенном выше графике, мы видим, что средний процент выполнения заданий раздела «Чтение» в разрезе трех лет не изменился, мы наблюдаем небольшое снижение показателей по заданиям 11 и 12-18. Мы видим восходящую тенденцию задания 10. Лучше всего участники экзамена 2025 года справились с заданиями 12 - 18, учитывая, что они высокого уровня сложности, процент выполнения составил 39, однако данный показатель очень низкий и его нельзя считать достаточным.

Рассмотрим примеры заданий и приведём ряд методических рекомендаций по каждому заданию.

Раздел «Чтение» включает 9 заданий. Проверяемые в данном разделе умения и навыки, следующие: понимание основного содержания текста **(задание 10),** понимание структурно-смысловых связей в тексте **(задание 11),** полное и точное понимание информации в тексте **(задания 12–18).**

**Задание 10.** Установите соответствие между текстами A–G и заголовками 1–8. Занесите свои ответы в таблицу. Используйте каждую цифру только один раз. В задании один заголовок лишний.

**1. Avoiding crowds 5. Combining travel and fun**

**2. It can ruin your holiday 6. Variety of weather conditions**

**3. Not always as planned 7. Echo of global processes**

**4. Getting to the top 8. Watching wildlife**

**A**. While Nepal may be most famous for its high mountains, it actually spans from jungle-filled plains bordering India to the edge of the Tibetan Plateau. There’s a lot of climatic diversity. The best month to visit Nepal largely depends on what you want to do while you’re there, and whether you’ll be visiting either very high or very low-lying places. The climate plays a big part in the tourism seasons. In different seasons, you can see rhinos and other wild animals, go white-water rafting, or hike in the mountains.

**B**. Much of the above advice doesn’t really apply if you want to climb Mt Everest or another Himalayan peak. The climbing seasons are not always the same as the best trekking and sightseeing seasons. Spring (March to May) and early autumn (late September and October) are the best times for mountaineering, as temperatures and weather conditions are optimal for such activities. However, conditions vary year by year, and climbing expeditions are sometimes affected by unpredictable events in the mountains.

**C.** The festival season takes place during the peak tourism season. Festivals are usually held in October and in November. The dates are different because they follow a lunar calendar. One is mostly a family affair, and the capital essentially clears out for around a week during the festival. Many shops an d businesses are closed. The festival of light is more accessible to travellers. You will see displays of lights outside homes and businesses all over the country. It is the best time to visit the capital of Nepal.

**D.** Much of Nepal sits at a lower altitude than many people think, and the short winter is typically mild there, including one in the capital. There may be some foggy mornings and cold nights, but when the sky is clear, winter days can be quite warm in the cities. The other major advantage of visiting the country in the winter is that it’s one of the cheapest times to visit Nepal, and there are few other tourists around. Lower-altitude trekking trails will be comfortable, as long as you have a good jacket for cold nights.

**E.** Nepal isn’t only about the mountains. National parks are full of wildlife, including lots of one-horned rhinoceros and a few Royal Bengal tigers. The best time to see wildlife is at the end of winter. In late January, local villagers are allowed to cut the high elephant grass that shoots up after the rainy season. Then the animals that were previously hiding in it become visible. You’re much more likely to see rhinos and other animals at this time of year. Later, the temperatures become very hot, and everyone including animals hide from the burning sun.

**F.** By late spring, the arrival of the monsoon is expected in Nepal. Temperatures become uncomfortably hot in many places, and the air quality is poor. The unpleasant conditions become more tolerable with the arrival of the monsoon in June. Then the locals welcome the rains, which are cooling and refreshing, but rather heavy. However, for travellers, the monsoon is the worst time to visit Nepal. Rain means cloudy skies, muddy and flooded streets, canceled or delayed flights, and the potential for landslides across roads.

**G.** For years, spring was considered to be a second high season in Nepal. However, in recent years, this common wisdom sounds less and less true. Winters are usually dry, and as temperatures heat up through the spring, wildfires spread. This has been happening for a long time. With climate change, wildfires have become worse over the last few years. The smoke from wildfires impacts air quality throughout the country, and it is already dangerous in the capital. It also negatively influences how well you can see in the mountains.

**Средний процент выполнения данного задания (базового уровня сложности) по региону составил 31 28, что свидетельствует о том, что у учащихся возникли некоторые сложности при его решении.** Также данный показатель немного выше, чем в 2024 году **(28%).**

В группе «Не преодолевших минимальный балл» процент выполнения задания составил всего 5. Такой крайне низкий показатель может свидетельствовать о том, что при выполнении данного задания экзаменуемые столкнулись со следующими проблемами:

* не знакомы с разными видами чтения, вследствие чего не умеют использовать, например, просмотровое/поисковое чтение в целях извлечения необходимой/запрашиваемой информации из текста;
* непонимание того, что смысл текста складывается не из повторения отдельных слов в заголовке, а из-за использования тематической лексики;
* не способны отделять главную информацию от второстепенной, выявляя наиболее значимые факты.

Учащиеся должны понимать, что первая и последняя фразы абзаца наиболее важны для понимания основного содержания.

*в группе от минимального до 60 т.б. – 22 %*

В данной группе мы видим незначительное уменьшение показателя (на 3 %) выполнения задания 10 по сравнению с предыдущим годом (в 2024 г. – 25%). Данные свидетельствует о том, что у экзаменуемых плохо развита способность понимания основного содержания прочитанного текста.

* *в группе от 61 до 80 т.б. – 57 %;*

В данной группе мы видим небольшое увеличение показателя (на 10 %) выполнения задания 10 учащимися по сравнению с предыдущим годом (в 2024 г. – 47%). Данные свидетельствует о том, что у экзаменуемых слабо развита способность понимания основного содержания прочитанного текста.

* *в группе от 81 до 100 т.б. – 78 %.*

В данной группе мы видим небольшое уменьшение показателя (на 9%) выполнения задания 10 учащимися по сравнению с предыдущим годом (в 2024 г. – 97%). Данные свидетельствует о хорошей подготовке учащихся данной группы и о сформированности ими соответствующих умений.

***Задание 11.***Прочитайте текст и заполните пропуски A–F частями предложений, обозначенными цифрами 1–7. Одна из частей в списке 1–7 лишняя. Занесите цифры, обозначающие соответствующие части предложений, в таблицу.

**Global warming**

Global warming is a hot topic these days. The debate over global warming has been going on all around the world. While few people consider it as the biggest challenge of all times, others think of it as a climate shift A \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ has continued since then. Understanding global warming and its impact is important to meet the challenges posed by it.

The actual warming of temperature is something scientists say they can document, B \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ the change and effect of atmospheric gases on the Earth’s environment. The sea level is rising in a lot of areas of the world. This is partially attributed to the melting of ice caps and glaciers, C \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ contained within the sea. In the past decade, the global sea level rise has doubled compared to the 20th-century one.

The rise in the number of vehicles D \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ getting trapped in the atmosphere. The increased heat in the atmosphere from greenhouse gas emissions has been absorbed by the oceans. There are over 50 years of documented temperature records for the oceans E \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ since 1969.

Glaciers are so sensitive to temperature changes F \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ global warming. The glaciers on several mountain ranges, particularly in Greenland and Antarctica, are decreasing in size due to the lack of gases to maintain the region’s climate. This is the case almost everywhere around the world.
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5. that have proved a steady rise in temperature
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**Средний процент выполнения данного задания (базового уровня сложности) по региону составил 34, что свидетельствует о том, что учащиеся плохо** понимают структурно-смысловые связи в тексте**.** Также данный показатель чуть ниже, чем в 2024 году (**39%).**

* *в группе не преодолевших минимальный балл – 5 %;*

В группе «Не преодолевших минимальный балл» процент выполнения задания составил всего 5. Показатель чуть понизился по сравнению с прошлым годом (в 2024 г. – 6%). Такой низкий показатель может свидетельствовать о том, что при выполнении данного задания экзаменуемые столкнулись со следующими проблемами:

* неумение работать с текстом;
* непонимание структурно-смысловых связей;
* неумение выявлять в тексте однородные члены, сложносочиненные предложения и различные виды придаточных;
* неправильное заполнение бланка ответов;
* неумение правильно оценивать найденную информацию с точки зрения её значимости для решения коммуникативной задачи;
* не знакомы с разными видами чтения, вследствие чего не умеют использовать, например, просмотровое/поисковое чтение в целях извлечения необходимой/запрашиваемой информации из текста;
* *в группе от минимального до 60 т.б. – 27 %;*

В данной группе мы видим довольно слабый показатель выполнения задания 11. Показатель чуть понизился по сравнению с прошлым годом (в 2024 г. – 30%). Следовательно, можно сделать вывод, что у экзаменуемых слабо развиты умения читать про себя и понимать с использованием языковой и контекстуальной догадки аутентичные тексты разных жанров и стилей, содержащие отдельные неизученные языковые явления;

* *в группе от 61 до 80 т.б. – 57 %;*

В данной группе мы видим значительное уменьшение показателя (на 16%) выполнения задания 11 по сравнению с предыдущим годом (в 2024 г. – 73 %). Данные свидетельствует о том, что у участников данной группы достаточно развита способность понимания основного содержания прочитанного текста и его структурно-смысловых связей.

* *в группе от 81 до 100 т.б. – 83 %.*

В данной группе мы видим уменьшение показателя (на 16%) выполнения задания 11, в отличие от прошлого года (в 2024 г. –100%). Данные свидетельствует о достаточно полной сформированности соответствующих умений и навыков у выпускников, а именно умения читать про себя и понимать с использованием языковой и контекстуальной догадки аутентичные тексты разных жанров и стилей, содержащие отдельные неизученные языковые явления.

*Прочитайте текст и выполните* ***задания 12–18****. В каждом задании запишите в поле ответа цифру 1, 2, 3 или 4, соответствующую выбранному Вами варианту ответа.*

Forming a habit Waking up at the crack of dawn and going for a run might feel intimidating when you start trying to make it a habit. Weaving a significant new activity such as this into your regular routine obviously takes determination and time – but how much time is really needed to make that habit stick?

One popular idea suggests that it takes 21 days to solidify a habit. A threeweek time frame might sound easily reachable to someone making a resolution on New Year’s Day. Then people tend to feel extra motivated to start a new habit or kick an old one. Yet every January 21 very few people can boast that they have kept their resolutions. One survey showed that only 9 percent stuck to their goals in 2023.

Recent research has shown that this idea is actually a myth. A hallmark 2009 study on habit creation found that habits developed in a range of 18 to 254 days; participants reported taking an average of about 66 days to reliably incorporate one of three new daily activities – eating a piece of fruit with lunch, drinking a bottle of water, or running for 15 minutes before dinner. Consistent daily repetition was the biggest factor influencing whether it would become part of an automatic daily routine.

The type of activity is also a factor. Teaching yourself a completely new skill or process obviously takes longer than remembering to drink more water in the morning. A 2015 study found that new gym-goers had to exercise at least four times a week for six weeks in order to develop an exercise habit. And last year, machine-learning models analysed vast amounts of data on repeated observations of a behaviour and evaluated different variables that may influence a person’s decision to continue that behaviour. The results showed that creating a handwashing habit took a few weeks, compared with the half year it took for people to develop an exercise habit. Handwashing, the study noted, is less complex than exercising and offers more opportunities to practise. The researchers also suggested that habit formation depends on the effort that a person puts into practising an activity, and on the presence of environmental cues that would remind them to carry out the behaviour.

When it comes to keeping a resolution, it can be hard to stay motivated once the initial excitement of a “new year, new me” subsides. This can easily lead to lapsing or even dropping the activity completely after a couple of weeks. Creating a specific plan to perform an activity (for example, “study Spanish grammar for 20 minutes, three times a week”) and having some type of accountability (an app tracker or a like-minded friend) can help monitor progress and push you to keep going. Additionally, people are more inclined to keep a resolution that they are interested in doing, rather than one that they simply believe they should do.

Rewards are great motivators, but people often make the mistake of delaying gratification. For example, they treat themselves to a shopping trip on Saturday after going to the gym all week. A reward is far more effective if received during the task. For instance, a person with an exercise goal could watch a newly released movie while running on the treadmill instead of waiting until the end of the week. Researchers in 2014 had people listen to popular audiobooks that could only be accessed at the gym during the experiment and they found that the participants initially went 51 percent more frequently than the control group.

So don’t kick yourself if you didn’t reach your goal by the 21st of this month, or even by the end of February. As long as you keep at an activity, you will get better at it – no matter how long it takes.

**12.** The author provides the New Year’s resolutions example to prove that …

1) humans are difficult to motivate.

2) most people can stick to promises.

3) one needs time to form a habit.

4) forming a habit is rather hard.

**13.** The pronoun it in paragraph 3 (whether it would become part of an automatic daily routine) refers to a(n) …

1) diet.

2) behaviour.

3) exercise.

4) repetition.

**14.** The computer-based analysis showed that …

1) more complicated habits need more time and effort to form.

2) the decision to commit to a complex activity is hard.

3) for a more complex habit, the chances for success are slim.

4) regularity is more important than behaviour complexity.

**15.** The word subside in paragraph 5 (once the initial excitement of a “new year, new me” subsides) most probably means …

1) take apart.

2) turn up.

3) build up.

4) wear off.

**16.** Which aspect of habit formation is NOT mentioned in the text?

1) The more complicated a type of behavior is, the faster it becomes a habit.

2) Some people around you might influence the process of habit formation.

3) Signals to prompt the behaviour should be present.

4) Behaviours require varied amounts of time to set in.

**17.** According to the text, rewards for engaging in an activity should be …

1) meaningful.

2) concrete.

3) considerable.

4) immediate.

**18.** The author of the text aims to …

1) explain that forming a habit may take longer than expected.

2) explain how long it takes to form a habit.

3) outline the steps for developing a habit.

4) persuade readers to change their habits.

**Средний процент выполнения данного задания по региону составил 39, что свидетельствует о том, что у учащихся возникли некоторые сложности при его решении, что и неудивительно, так как это задание высокого уровня сложности и к нему нужно тщательно готовиться. Тем не менее, учащиеся справились с данным заданием чуть хуже, чем в прошлом году** (**46%).**

В группе «Не преодолевших минимальный балл» процент выполнения задания составил 39. Хоть показатель и заметно улучшился по сравнению с предыдущим годом (в 2024 г - 46%), но он все равно остается крайне низким, что может свидетельствовать о том, что при выполнении данного задания экзаменуемые столкнулись со следующими проблемами:

* не умеют выделять ключевые слова в тексте;
* не понимают деталей текста и не умеют вчитываться в нюансы предоставленной информации;
* выбирают варианты ответов только потому, что эти же слова есть в тексте, и забывают о том, что верный ответ, как правило, перефразирован;
* при выборе ответа учащийся руководствуется не знанием значений слов, а логическими рассуждениями.
* не умеют догадываться о значении незнакомых слов по сходству с русским языком, по контексту, по словообразовательным компонентам.

При подготовке к выполнению заданий 12-18 следует уделять больше внимания работе с аутентичными текстами художественного, информационного, научно-популярного характера. Также следует понимать детали текста и вчитываться в нюансы предоставленной информации.

* *в группе от минимального до 60 т.б. – 31 %*

В данной группе мы видим очень слабый показатель выполнения заданий 12 - 18. Тем не менее, следует отметить, что в 2025 году учащиеся выполнили данное задание чуть хуже, чем участники прошлого года (в 2024 г. – 40 %). Следовательно, можно сделать вывод, что у экзаменуемых возникают проблемы с выполнением данного задания, и у них слабо развиты умения читать про себя аутентичные тексты разных жанров и стилей, содержащие отдельные неизученные языковые явления.

* *в группе от 61 до 80 т.б. – 57 %;*

В данной группе мы также видим небольшое уменьшение показателя выполнения задания 12-18 в сравнении с предыдущим годом (в 2024 году – 67%). Но в целом, данные свидетельствует о хорошей подготовке учащихся и о том, что у экзаменуемых, хорошо развита способность полного понимания информации в тексте.

* *в группе от 81 до 100 т.б. – 80 %.*

В данной группе мы также видим небольшое уменьшение показателя выполнения задания 12-18 в сравнении с предыдущим годом (в 2024 году – 86%). Данные свидетельствует об отличной подготовке учащихся и о том, что у экзаменуемых, в достаточно полной мере развита способность полного понимания информации в тексте.

Следует отметить, что задания раздела «Чтение» также, как и в прошлом году выполнены слабо, т.е даже базовые умения у школьников сформированы недостаточно. И в то же время с заданиями данного раздела участники экзамена справились хуже всего.

В разделе «Чтение» с **заданием 10** базового уровня сложности, проверяющим умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных, справились только 31% выпускников; т.е. у подавляющего большинства экзаменуемых данное умение сформировано очень слабо. С **заданием 11**, базового уровня сложности, проверяющим умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления справились 34% выпускников. С **заданиями 12 – 18** высокого уровня сложности, проверяющими умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления, справилось только 39% выпускников (в 2024 году – 46%). Все задания у экзаменуемых вызвали затруднения, так каждое из заданий выполнено ниже 50%.

В разделе «Чтение» трудными оказались все задания базового уровня сложности проверяющим умение читать про себя и понимать основное содержание текста. Типичная ошибка при выполнении заданий этой части раздела связана с поиском ответа на вопрос в одном абзаце, в то время как для правильного ответа требуется информация из двух абзацев. К тому же данное задание не предполагает полного понимания всего текста, поэтому следует доводить до учащихся, что не нужно стремиться понять каждое слово в тексте

При выполнении заданий данного раздела экзаменуемые сталкиваются с некоторыми трудностями, например, отделение основной информации от второстепенной, заострение внимания на незнакомых словах, неумение использовать языковую догадку, непонимание того, что смысл текста складывается не из повторения отдельных слов в заголовке, а из-за использования тематической лексики и т.д.

Причины низкого показателя могут быть разные: слабая подготовка учащихся, недостаточная сформированность навыков частичного и полного понимания информации в тексте, невдумчивое чтение текста, выхватывание из него определенных фраз, недостаточно развиты метапредметные умения, личностные качества: внимательность, работоспособность, умение сосредоточиться, аккуратность.

Повышение уровня чтения у выпускников — важная задача, которая способствует развитию критического мышления, расширению кругозора и подготовке к экзамену. Приведем методические рекомендации по подготовке учащихся к выполнению заданий раздела «Чтение»:

* Акцентировать особое внимание на развитие навыков чтения про себя через регулярные упражнения, использование заданий на подбор заголовков и структурно-смысловых связей, а также работу с текстами, содержащими новые языковые явления;
* Уделять больше внимания на осмысление информации, использовать приемы критического мышления уже на первом этапе прочтения;
* Регулярно проводить обсуждение прочитанного, создавайте дискуссии, чтобы стимулировать интерес и желание делиться мнениями;
* При выполнении задания 10 следует сперва соотнести те абзацы с соответствующими заголовками, в которых уверены больше всего. Остальные можно доделать позже, поняв соответствие заголовка и содержания абзаца;
* При выполнении задания 11, следует помнить, что среди вариантов есть такие, которые могут соответствовать пропуску по структуре, отличаясь по значению, а могут быть сходными по значению, но различаться по структуре. Следовательно, важно учитывать оба фактора: смысловой и структурный. Также вначале следует прочитать и перевести все варианты ответа, и примерно рассчитать, что может стоять до и после вырезанной части текста;
* Использовать в изучении языка учебные, учебно-практические, исследовательские и творческие задания, которые способствуют развитию аналитических способностей, без которых невозможно овладеть различными стратегиями аудирования и чтения;
* Чтобы не потерять время при выполнении заданий 12-18 будет продуктивнее, если учащийся будет переходить от тестового вопроса к тексту, что облегчает и членение текста.
* Для качественного выполнения заданий 12-18 требуется владение коммуникативная компетенция на уровне В1+ – В2, умение работать с информацией, т.е. не только развитые предметные, но и метапредметные умения, такие как умения анализировать, сопоставлять, делать выводы;
* Следует выполнять задания на различную степень понимания содержания информационно и научно-популярных текстов: основное понимание, запрашиваемую информацию и детальное понимание.
* Учите выпускников делать заметки, выделять ключевые идеи и задавать вопросы по тексту. Развитие навыка критического восприятия: Анализируйте прочитанное, сравнивайте разные источники и формируйте собственное мнение;
* Работайте над обогащением словарного запаса учащихся: ведите словари, обсуждайте новые слова и выражения;
* Важно постепенно увеличивать уровень сложности заданий, анализировать ошибки и внедрять современные методы обучения. Регулярный мониторинг прогресса поможет адаптировать подходы и повысить общий уровень.

**Раздел «Грамматика и лексика»**

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов. Здесь в качестве объектов контроля выделяются следующие языковые знания и навыки:

– узнавание и применение в речи основных морфологических форм английского языка и различных грамматических структур;

– знание основных способов словообразования и навыки их использования;

– распознавание и употребление в речи изученных лексических единиц;

– знание правил орфографии и навыки их использования.

Правильное выполнение каждого из заданий 19–36 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа. За неверный ответ, ответ, записанный с ошибкой, или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

Задания 19-24 базового уровня сложности проверяют грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте и предусматривают заполнение пропусков в предложениях грамматическими формами, образованными от приведенных слов.

Задания 25-29 проверяют языковую грамотность, а именно лексико-грамматические навыки: умение применять лексику и использовать правила грамматики, а также способность пользоваться материалом с учетом особенностей коммуникативных ситуаций. Они предполагают заполнение пропусков в предложениях однокоренными словами, образованными от приведенных слов, в корректной грамматической форме.

Задания высокого уровня 30-36 предполагают выбор правильного ответа из 4-х предложенных вариантов на основе лексической сочетаемости.Данные задания проверяют лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте».

За каждый правильный ответ экзаменуемый получает 1 балл. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов. Ответы, содержащие орфографические или грамматические ошибки, считаются неверными.

Рекомендуемое время на выполнение заданий раздела составляет 36 минут.

В таблице представлена информация об уровне сложности заданий, их количестве, максимальном первичном балле, проверяемых умениях, типах текстов и заданий контрольных измерительных материалов в разделе «Грамматика и лексика».

**Характеристика заданий раздела «Грамматика и лексика»**

Таблица 2 - 19

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Задание** | **Кол-во заданий** | **Максимальный первичный балл** | **Проверяемые умения** | **Тип текста** | **Тип задания** |
| 19-24  Базовый уровень | 6 | 6 | Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте | Связный отрывок из повествовательного текста | Задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму |
| 25-29  Базовый уровень | 5 | 5 | Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации | Связный отрывок из повествовательного текста | Задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова в корректной грамматической форме от предложенного опорного слова |
| 30-36  Высокий уровень | 7 | 7 | Лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте | Связный отрывок из художественного или публицистического текста | Задания на выбор одного правильного ответа из предложенного перечня ответов |

Уровень сформированности вышеперечисленных умений проанализируем с помощью статистических данных по результатам выполнения экзаменационного теста в данном разделе

**Процент выполнения заданий в разделе «Грамматика и лексика» ЕГЭ в разрезе трех лет**

Таблица 2 - 20

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Задание** | **Проверяемые умения** | **Уровень сложности** | **Средний процент выполнения заданий** | | |
| **2023 год** | **2024 год** | **2025 год** |
| 19-24 | Грамматические навыки | Б | 49,04 | 57 | 45 |
| 25-29 | Лексико-грамматические навыки | Б | 48,96 | 50 | 42 |
| 30-36 | Лексико-грамматические навыки | В | 44,08 | 52 | 59 |

В приведенном выше графике, мы видим, что средний процент выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» в разрезе трех лет немного изменился, мы наблюдаем небольшое снижение показателей по заданиям 19-24 (Грамматические навыки) и 25 - 30 (Лексико-грамматические навыки). Лучше всего участники экзамена 2025 года справились с заданиями 30-36, учитывая, что они высокого уровня сложности, процент выполнения составил 59, что свидетельствует о хорошей подготовке учащихся и в достаточной мере развитых языковых (лексико-грамматические) навыков. Также данный показатель немного выше по сравнению с предыдущим годом (в 2024 г. – 52).

Рассмотрим примеры заданий и приведём ряд методических рекомендаций по каждому заданию.

Прочитайте приведённые ниже тексты. Преобразуйте, если необходимо, слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 19–24, так, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текстов. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию из группы 19–24.

**Gzhel artists**

There are few Russian Gzhel artists who still work according to the old Gzhel Maiolica technology.

**19**  Now they \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ significant recognition in this craft. ACHIEVE

**20** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ artists have their own section in the State Historical Museum because their THIS

items are not a craft anymore, they are already an art form. The old Gzhel technology is complicated,

**21** and such artists work alone on their pieces throughout the entire cycle \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ from START

a lump of clay and up to the final result.

**A clever solution**

In 1140 the town of Weinsberg in Germany was attacked by King Conrad III and his army. The town

**22** was very small and had no chance to survive. King Conrad III said that only \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ WOMAN

**23** could leave the town. They \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ to take whatever they could carry themselves. ALLOW

**24** The King promised nobody \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ them, so the ladies of Weinsberg left the town STOP

carrying their husbands on their backs, and the King had to let them go away.

**Средний процент выполнения данного задания** составил 45, что свидетельствует о недостаточном уровне подготовки учащихся, учитывая, что это задание базового уровня сложности. Следует отметить, что учащиеся справились с данным заданием хуже, чем в прошлом году (57%).

В группе «Не преодолевших минимальный балл» процент выполнения задания составил всего 14. Этот показатель ниже, чем в прошлом году (в 2024 г. – 26%). Однако данный показатель все равно остается крайне низким, что может свидетельствовать о том, что при выполнении данного задания экзаменуемые столкнулись со следующими проблемами:

* не владеют определенными грамматическими принципами, например, не принимают во внимание последовательность, характер действий и контекст, которые обязательно нужно использовать для определения правильной видовременной формы глагола;
* путают формы действительного и страдательного залога (Present Simple Active/Present Simple Passive, Past Simple Active/Past Simple Passive);
* допускают ошибки в употреблении местоимений, напр. вместо правильного ответа their даются ответы they, this, that, theirself, themselves, them, he, she, us, their…
* в использовании степеней прилагательных, напр.вместо правильного ответа better экзаменуемые дают ответы more good, very good, goodest, bettest, beter, goodnest, goodness, goodly, gooded, kind, nice, nicer…
* не умеют распознавать и использовать в устной и письменной речи различные части речи;
* не знают формы неправильных глаголов.

Чтобы успешно справиться с этим заданиемследует обращать внимание на особенности написания полученного слова.

* *в группе от минимального до 60 т.б. – 41 %*

В данной группе мы видим значительное уменьшение показателя выполнения заданий 19-24 по сравнению с предыдущим годом (на 14%). Данные свидетельствует о слабой подготовке учащихся и о том, что у экзаменуемых, плохо развиты грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно значимом контексте.

* *в группе от 61 до 80 т.б. – 65 %;*

В данной группе мы также видим небольшое уменьшение показателя выполнения заданий 19-24 по сравнению с предыдущим годом (в 2024 г. – 79%). Тем не менее, данные свидетельствует о неплохой подготовке учащихся и о том, что у экзаменуемых, достаточно развиты языковые (грамматические) навыки.

* в группе от 81 до 100 т.б. – 85 %.

В данной группе мы также видим небольшое уменьшение показателя выполнения заданий 19-24 по сравнению с предыдущим годом (в 2024 г. – 97 %). Тем не менее, данные свидетельствует о хорошей подготовке учащихся данной группы и о том, что у экзаменуемых, достаточно развиты языковые (грамматические) навыки.

Прочитайте приведённый ниже текст. Образуйте от слов, напечатанных заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами **25–29**, однокоренные слова так, чтобы они грамматически и лексически соответствовали содержанию текста. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию из группы **25–29.**

**The importance of visuals for a blog**

If you are going to take up blogging, you must be thinking about your future content a lot.

**25** However, you should \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ consider not only your writing, but also some DEFINITE

**26** visual elements to your articles. In fact, Internet \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ point out that articles JOURNAL

get shared twice as much when they have one image per every one hundred words. With

**27**  that in mind, break up large blocks of text by incorporating \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ images and COLOUR

**28** videos. This keeps the attention of your \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ on the page for longer and prevents READ

them from getting bored or intimidated by so much text. Be sure to use unique, high-quality images

**29** to create a polished and professional piece. If you’re \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ to use photographs of ABLE

your own for some reason, you can get free stock photos from different sites.

Средний процент выполнения данных заданий составил 42, базового уровня сложности, что свидетельствует о том, что у учащихся хорошо справились с данными заданиями. Следует отметить, что учащиеся справились с данным заданием почти также, как и в прошлом году (2024 г. – 50 %).

* *в группе не преодолевших минимальный балл – 12 %;*

В группе «Не преодолевших минимальный балл» процент выполнения задания составил 12. Данный показатель намного выше, чем в прошлом году (в 2024 г. – 22%). Такой низкий показатель может свидетельствовать о том, что при выполнении данного задания экзаменуемые столкнулись со следующими проблемами:

* Неправильно используют словообразовательные элементы, например, образуют неверные слова;
* Не владеют необходимыми орфографическими нормами;
* Не узнают и не умеют использовать в речи лексические единицы в рамках тем, включённых в раздел «Предметное содержание речи», в том числе в ситуациях формального и неформального общения;
* Не знают и не применяют в речи наиболее распространённые устойчивые словосочетания, оценочной лексики, реплик-клише речевого этикета;
* Определение части речи по аффиксу;
* Не умеют распознавать и использовать аффиксы глаголов: re-, dis-, mis-; -ize/-ise; аффиксы существительных: -er/-or, -ness, -ist, -ship, -ing, -sion/-tion, -ance/-ence, -ment, -ity; аффиксы прилагательных: -y, -ic, -ful, -al, -ly, - ian/-an, -ing, -ous, -ible/-able, -less, -ive, inter-; суффикс наречий –ly; отрицательные префиксы: un-, in-/im.

Чтобы успешно справиться с этим заданием, следует обращать внимание на слова, стоящие до и после пропуска.

* *в группе от минимального до 60 т.б. – 35 %*

В данной группе мы видим снижение показателя выполнения заданий 25-29 по сравнению с предыдущим годом (в 2024 г. – 45 %). Данные свидетельствует о том, что у экзаменуемых, неплохо развиты языковые (лексико-грамматические) навыки.

* *в группе от 61 до 80 т.б. – 67 %*

В данной группе мы видим хорошие показатели выполнения заданий 25-29, данные такие же, как и в прошлом году (в 2024 г. – 73%). Тем не менее, данные свидетельствует о том, что у экзаменуемых, достаточно развиты языковые (лексико-грамматические) навыки.

* *в группе от 81 до 100 т.б. – 82 %*

В данной группе мы также небольшое уменьшение показателя выполнения заданий 25-29 по сравнению с предыдущим годом (в 2024 г. – 96 %). Тем не менее, данные свидетельствует о том, что у экзаменуемых, хорошо развиты лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации.

*Прочитайте текст с пропусками, обозначенными номерами 30–36. Эти номера соответствуют заданиям 30–36, в которых представлены возможные варианты ответов. Запишите в поле ответа цифру 1, 2, 3 или 4, соответствующую выбранному Вами варианту ответа*.

Julie

Two things happened to Julie in the summer before her senior year at Chicago College. Her literary agent Celesta sold her second and third books to the same publisher for twice the money for each book as Julie got for the first one. The reviews on her first book had been excellent, and the publisher was in a **30** \_\_\_\_\_\_ to publish Heroes, her second book, in time for Christmas that year. Celesta hadn’t **31** \_\_\_\_\_\_ them her recently finished fourth book. Julie and Hadson, her editor, still wanted to **32** \_\_\_\_\_\_ it. And Celesta wanted to see how the next one did. If it was as successful as she hoped, she was going to ask for a lot more money on the next contract. The second thing that happened that summer was that totally by **33** \_\_\_\_\_\_, through the creative writing professor, she got a summer job in Washington working for a major publisher for two months. The professor called her and asked if she’d be interested, and Julie wanted the **34** \_\_\_\_\_\_. It was a different publisher than her own, and she wanted to learn more about the business. She discussed it with Celesta that night, who encouraged her to do it, and she **35** \_\_\_\_\_\_ the next day. It was an internship so the pay was minimal, but she had the money from her book deal, and still more than enough of what her father had left her. It was going to be an exciting summer for her. Julie loved being in Washington and learning more about publishing, and writing a completely different kind of book than she wrote before, **36** \_\_\_\_\_\_her first two books had terrific reviews.

**30.** 1) duty 2) worry 3) hurry 4) envy

**31.** 1) suggested 2) offered 3) supplied 4) provided

**32** 1) inspire 2) improve 3) impress 4) influence

**33.** 1) accident 2) occasion 3) incident 4) matter

**34.** 1) career 2) job 3) occupation 4) profession

**35.** 1) admitted 2) allowed 3) accepted 4) assisted

**36.** 1) therefore 2) otherwise 3) although 4) moreover

Средний процент выполнения данного задания составил 59. Показатель чуть повысился по сравнению с предыдущим годом (в 2024 году – 52). Данные свидетельствует о том, что у экзаменуемых, достаточно развиты языковые (лексико-грамматические) навыки.

* *в группе не преодолевших минимальный балл – 38 %;*

В группе «Не преодолевших минимальный балл» процент выполнения задания составил 38. Данный показатель заметно выше, чем в прошлом году (в 2023 г. – 24%). Тем не менее, это низкий показатель, который может свидетельствовать о том, что при выполнении данного задания экзаменуемые столкнулись со следующими проблемами:

* не умеют правильно применять лексические и грамматические правила,
* не умеют использовать синонимы и антонимы;
* не учитывают многозначность лексических единиц;
* нарушают лексическую сочетаемость слов;
* недостаточно хорошо умеют употреблять фразовые глаголы;
* не знают и не используют в речи устойчивые выражения и фразы (collocations) в рамках тем, включённых в раздел «Предметное содержание речи».
* Не распознают в звучащем и письменном тексте и не умеют употреблять в устной и письменной речи лексические единицы (многозначные слова, фразовые глаголы, словосочетания, речевые клише, средства логической связи), обслуживающие ситуации общения в рамках тематического содержания речи, с соблюдением существующей в английском языке нормы лексической сочетаемости.
* *в группе от минимального до 60 т.б. – 54 %*

В данной группе мы видим небольшое увеличение показателя выполнения заданий 30-36 по сравнению с предыдущим годом (в 2024 г. – 49%). Данные свидетельствует о том, что у учащихся возникли некоторые сложности при его решении, что и неудивительно, так как это задание высокого уровня сложности и к нему нужно готовиться дополнительно. Тем не менее, данные свидетельствует о том, что у экзаменуемых, достаточно развиты языковые (лексико-грамматические) навыки.

* *в группе от 61 до 80 т.б. – 79 %;*

В данной группе мы также наблюдаем небольшое увеличение показателя выполнения заданий 30-36 по сравнению с предыдущим годом (в 2024 г. – 71%). Данные свидетельствует о том, что у экзаменуемых, хорошо развиты лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте.

* *в группе от 81 до 100 т.б. – 87 %.*

В данной группе мы видим небольшое снижение показателя выполнения заданий 30-36 по сравнению с предыдущим годом (в 2024 г. – 97%). Данные свидетельствует о том, что у экзаменуемых данной группы, хорошо развиты языковые (лексико-грамматические) навыки.

Как мы можем заметить, задания раздела «Грамматика и лексика» в 2025 году выполнены хорошо, т.е базовые умения у школьников сформированы достаточно. Средний процент выполнения всех заданий раздела составил 50%. Стоит отметить, экзаменуемые 2024 года справились с заданиями чуть лучше, чем выпускники текущего года (в 2024 г. – 53).

В разделе «Грамматика и лексика» в **заданиях 19–25** базового уровня сложности, которые проверяют грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте - процент выполнения заданий составил 4**5** (в 2024 г. - 57%). В **заданиях 26–31** базового уровня, проверяющие знание лексико-грамматических навыков образования родственных слов при помощи аффиксации процент выполнения заданий составил **42** (в 2024 г. - 50%). В **заданиях 32–38** высокого уровня, проверяющие лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно значимом контексте, с особым вниманием к лексической сочетаемости, процент выполнения заданий составил всего лишь **59** (в 2024 г. - 52%). С данными заданиями экзаменуемые справились лучше всего, хотя это задания высокого уровня сложности, требующие углубленной работы со словом, включая многозначность лексических единиц, синонимы, антонимы, лексическую сочетаемость.

Самыми сложными для экзаменуемых оказались задания:

* **базового уровня сложности (**грамматические навыки) – **задание 19** (процент выполнения - 28), **24** (процент выполнения - 35);
* **базового уровня сложности** (лексико-грамматические навыки) – **26** (процент выполнения - 30), **28** (процент выполнения - 32), отметим, что те же задания вызвали затруднения у экзаменуемых и в прошлом году;
* **высокого уровня сложности** (лексико-грамматические навыки) – **31** (процент выполнения - 49), данное задание также вызвало затруднения у выпускников прошлого года.

Лучше всего участники экзамена 2024 года справились с **заданиями 22** (процент выполнения – 69), **25** (процент выполнения – 59), **32** (процент выполнения – 62), **33** (процент выполнения – 65), **34** (процент выполнения 66), **35** (процент выполнения заданий 66).

Задания КИМ ЕГЭ по грамматике и лексике проверяют навыки использования языковых единиц (грамматических форм и лексических единиц) в связном тексте. Для их успешного выполнения необходима практика работы со связным текстом: его анализ, т.е. понимание, почему именно эти формы и слова употреблены в данном контексте, какую функцию они выполняют, какой смысл несут. К сожалению, не все выпускники знают исключения из правил формирования степеней сравнения прилагательных, и даже самые простые случаи их употребления, которые, кроме всего прочего, свидетельствуют о непонимании сути задания и разницы между грамматикой и словообразованием. Поэтому важно не просто тренировать применение грамматических правил к отдельным предложениям, а работать со связными текстами.

Следует отметить, что при выполнении заданий данного раздела экзаменуемые сталкиваются с некоторыми трудностями, например, неправильно применяют лексические и грамматические правила, не владеют необходимыми орфографическими нормами, не владеют лексико-грамматической сочетаемостью слов, не умеют употреблять распространённые фразовые глаголы, игнорируют слова, стоящие до и после пропуска в предложении и т.д.

Причины столь низких показателей могут быть разные: слабая подготовка учащихся, слабый словарный запас, не умение применять лексические и грамматические правила, недостаточно развиты метапредметные умения, личностные качества: внимательность, работоспособность, умение сосредоточиться.

Приведем методические рекомендации по подготовке учащихся к выполнению заданий раздела «Грамматика и лексика»:

* использовать в речи лексические единицы в рамках тем, включённых в раздел «Предметное содержание речи», в том числе в ситуациях формального и неформального общения;
* при обучении грамматической части использовать связные аутентичные тексты;
* научить учащихся прочитывать весь текст и анализировать контекст;
* предлагать учащимся задания в виде текстов с теми глагольными формами, в которых у них возникают проблемы;
* выполняя задания 19-24, учащиеся должны опираться на контекст – окружающие пропуск слова и предложения, чтобы понять, как грамматически правильно преобразовать данное слово, при этом сохранив смысл.
* Довести до учащихся, чтобы они внимательно прочитывали весь текст до того, как начнут выполнять задание, а также научить их вникать в смысл предложения, прежде чем заполнять пропуск;
* для успешного выполнения заданий 25-29 следует изучить аффиксы глаголов: re-, dis-, mis-; -ize/-ise; аффиксы существительных: -er/-or, -ness, -ist, -ship, -ing, -sion/-tion, -ance/-ence, -ment, -ity; аффиксы прилагательных: -y, -ic, -ful, -al, -ly, - ian/-an, -ing, -ous, -ible/-able, -less, -ive, inter-; суффикс наречий –ly; отрицательные префиксы: un-, in-/im;
* также для успешного выполнения заданий 25-29 изучить наиболее употребительные идиомы и пословицы
* для качественного выполнения лексико-грамматических заданий 30-36 (высокого уровня сложности) необходимо постоянно изучать наиболее частотные фразовые глаголы, различные средства связи для обеспечения целостности и логичности устного/письменного высказывания многозначные лексические единицы, синонимы, антонимы;
* следует также закреплять на уроке закрепление лексических цепочек, состоящих из однокоренных слов, образованных с помощью тех аффиксов, которые перечислены в Кодификаторе, образование антонимов с их помощью и т.д.

**Раздел «Письменная речь»**

Задачей экзаменационного теста в данном разделе является проверка уровня сформированности умений экзаменуемых использовать письменную речь для решения коммуникативно ориентированных задач.

В 2025 году уточнены формулировки задания 38 письменной части. В описании задания №38 письменной части формулировка “the opinion poll” заменена на “survey”. Это означает, что во время ответа экзаменуемые должны использовать слово “survey”, а не “poll”.

«Письменная речь» состоит из двух заданий (электронное письмо личного характера и письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/ диаграммы), выполнение которых требует демонстрации разных умений письменной речи, относящихся к двум уровням сложности (базовому и высокому). Рекомендуемое время выполнения заданий раздела 4 – 90 минут.

1. **Задание 37 – электронное письмо личного характера.**

Это задание базового уровня, которое посильно для любого экзаменуемого, освоившего программу базового уровня. В первую очередь рекомендуется изучить критерии и дополнительную схему оценивания выполнения этого задания. Выполнение задания оценивается по трём критериям: «Решение коммуникативной задачи (содержание)», «Организация текста», «Языковое оформление текста».

2. **Задание 38 – развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы**

Это задание высокого уровня сложности, предназначенное для обучавшихся по программе углублённого уровня (более 3 часов иностранного языка в неделю) и нацеленное на дифференциацию участников экзамена, получающих от 81 до 100 баллов за выполнение экзаменационной работы. Одно из главных отличий нормативных требований к выпускникам, обучавшимся по программе углублённого уровня, от требований к тем, кто обучался по программе базового уровня, – это овладение началами делового общения на иностранном языке, что невозможно без умения понимать таблицы, графики и диаграммы.

Особенностью оценивания выполнения заданий 37 и 38 является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» весь ответ на данное задание оценивается 0 баллов. Другими словами, если вы написали хороший текст без ошибок, но по содержанию он не отвечает поставленной коммуникативной задаче, этот текст оценивается 0 баллов по всем критериям.

В таблице ниже представлена информация об уровне сложности заданий раздела «Письменная речь», максимальном первичном балле, типах заданий, проверяемых умениях, объеме и продолжительности выполнения.

*Таблица 2 - 21*

**Характеристика заданий раздела «Письменная речь»**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Задание** |  | **Кол-во заданий** | **Максимальный первичный балл** | **Проверяемые умения** | **Требуемый объем** | **Тип задания** |
| 37  Базовый |  | 1 | 6 | Умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке | 100-140 слов | Задание с развёрнутым ответом |
| 38  Высокий |  | 1 | 14 | умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы | 200-250 слов | Задание с развёрнутым ответом |

Уровень сформированности вышеперечисленных умений проанализируем с помощью статистических данных по результатам выполнения экзаменационного теста в данном разделе в разрезе 3-х лет.

Таблица 2 -22

**Выполнение заданий учащимися раздела «Письменная речь» в разрезе 3-лет**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Задание** | **Проверяемые умения** | **Уровень сложности** | **Средний процент выполнения заданий** | | |
| **2023 год** | **2024 год** | **2025 год** |
| 37 | Умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке | Б | 67 | 46 | 55 |
| 38 | умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы | В | 56 | 33 | 37 |

В приведенной выше диаграмме, мы видим, что средний процент выполнения заданий раздела «Письменная речь» в разрезе трех лет претерпел определенные изменения, а именно, мы наблюдаем восходящую тенденцию в 2025 году. То есть, мы можем проследить улучшение выполнения задания 37 (базового уровня сложности) и 38 (повышенного уровня сложности). Хоть задание 38 (– развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы) высокого уровня сложности, оно выполнено только на 37%, тем не менее показатель чуть выше в сравнении с предыдущим годом (в 2024 г. – 33%).

Рассмотрим примеры заданий и приведём ряд методических рекомендаций по каждому заданию.

Для ответов на задания 37 и 38 используйте БЛАНК ОТВЕТОВ № 2. Черновые пометки можно делать прямо на листе с заданиями или использовать отдельный черновик. При выполнении заданий 37 и 38 особое внимание обратите на то, что Ваши ответы будут оцениваться только по записям, сделанным в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2. Обратите внимание также на необходимость соблюдения указанного объёма текста. Тексты недостаточного объёма, а также часть текста, превышающая требуемый объём, не оцениваются. Соблюдайте нормы письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

Укажите номер задания 37 в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2 и напишите текст своего ответного электронного письма зарубежному другу по переписке.

*You have received an email message from your English-speaking pen-friend Mark*

|  |
| --- |
| **From: Carol@mail.uk** |
| **To: Russian\_friend@ege.ru** |
| **Subject: Eating out** |
| …My friends and I enjoy eating out a lot. There are so many nice cafés around! How often do you eat out? Is eating out popular with young people in Russia, and why or why not? What traditional Russian dishes do you like? I’ve just returned from a hiking trip… |

Write an email to Carol.

In your message:

– answer her questions;

– ask 3 questions about the hiking trip.

Write 100–140 words.

Remember the rules of email writing.

Выполнение задания оценивается по трём критериям: «Решение коммуникативной задачи (содержание)», «Организация текста», «Языковое оформление текста».

Средний процент выполнения данного задания (базового уровня сложности) по региону составил 55, что свидетельствует о том, что учащиеся хорошо справились с заданием. Стоит отметить, что данный показатель чуть выше, чем в 2024 году (46%).

Сравним показатели выполнения данного критерия в разрезе трех лет.

*Таблица 2 - 23*

**Выполнение заданий 37 учащимися в разрезе 3-лет**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Критерии | **В группе не преодолевших минимальный балл** | | | **В группе от 81 до 100 т.б.** | | |
| Электронное письмо личного характера | | | Электронное письмо личного характера | | |
|  | **2023 г.** | **2024 г.** | **2025 г.** | **2023 г.** | **2024 г.** | **2025 г.** |
| Решение коммуникативной задачи | 15,68 | 14 | 17 | 100,00 | 80 | 100 |
| Организация текста | 13,72 | 10 | 14 | 100,00 | 100 | 100 |
| Языковое оформление текста | 1,96 | 2 | 3 | 100,00 | 90 | 96 |

**Критерий 1: Решение коммуникативной задачи**

Критерий считается выполненным полностью если содержание отражает все аспекты, указанные в задании (даны полные и точные ответы на все вопросы, заданы правильно 3 вопроса по указанной теме); стилевое оформление речи выбрано правильно с учётом цели высказывания и адресата; соблюдены принятые в языке нормы вежливости. Допускается 1 неполный или неточный аспект. Максимально можно получить за выполнение данного критерия – 2 балла.

По данным таблицы мы видим увеличение показателей выполнения данного критерия учащимися 2024 годав *группе не преодолевших минимальный балл*: процент выполнения заданий составил 17, что на 3 % больше по сравнению с предыдущим 2024 годом. Показатели в *группе от 81 до 100 т.б.* составили 100%, что на 20% выше предыдущего года.

Большая часть учащихся успешно строили развернутое высказывание в контексте коммуникативной задачи и в заданном объеме, запрашивали информацию, используя неофициальный стиль, соблюдая формат неофициального письма и правильно используя языковые средства.

Рассмотрим еще две оставшиеся группы

* *в группе от минимального до 60 т.б. – 65%*

В данной группе мы видим заметное увеличение показателя (на 13 %) выполнения критерия учащимися по сравнению с предыдущим годом (в 2024 г. – 52%). Данные свидетельствует о том, что у экзаменуемых хорошо развита способность по составлению несложных связных текстов в рамках изученной тематики, а также умение писать личное (электронное) письмо, заполнять анкету, письменно излагать сведения о себе.

* *в группе от 61 до 80 т.б. – 84 %;*

В данной группе мы также видим небольшое увеличение показателя (на 9%) выполнения критерия учащимися по сравнению с предыдущим годом (в 2024 г. – 75 %). Данные свидетельствует о том, что у экзаменуемых хорошо развита способность по составлению несложных связных текстов в рамках изученной тематики, а также умение писать личное (электронное) письмо, заполнять анкету, письменно излагать сведения о себе.

**Критерий 2: Организация текста**

Высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; текст верно разделён на абзацы; структурное оформление текста соответствует нормам, принятым в стране изучаемого языка (допускается 1 ошибка в организации текста). Максимально можно получить за выполнение данного критерия – 2 балла.

По данным таблицы мы также видим снижение показателя выполнения данного критерия учащимися 2024 года в *группе не преодолевших минимальный балл*: процент выполнения заданий составил 14, что на 4 % больше по сравнению с предыдущим 2024 годом.Показатели в *группе от 81 до 100 т.б. остались те же, стабильно высокими.*

Рассмотрим еще две оставшиеся группы

* *в группе от минимального до 60 т.б. – 66 %*

В данной группе мы видим небольшое увеличение показателя (на 7 %) выполнения критерия учащимися по сравнению с предыдущим годом (в 2024 г. – 59 %). Тем не менее, данные свидетельствует о том, что у экзаменуемых хорошо развита способность по составлению несложных связных текстов в рамках изученной тематики, а также умение писать личное (электронное) письмо, заполнять анкету, письменно излагать сведения о себе.

* *в группе от 61 до 80 т.б. – 91 94 %;*

В данной группе мы также видим незначительное уменьшение показателя (на 3%) выполнения критерия учащимися по сравнению с предыдущим годом (в 2024 г. – 94 %). Тем не менее, данные свидетельствует о том, что у всех экзаменуемых данной группы отлично развита способность по составлению несложных связных текстов в рамках изученной тематики, а также умение писать личное (электронное) письмо, заполнять анкету, письменно излагать сведения о себе.

Большая часть учащихся успешно строили развернутое высказывание в контексте коммуникативной задачи и в заданном объеме, запрашивали информацию, используя неофициальный стиль, соблюдая формат неофициального письма и правильно используя языковые средства.

**Критерий 3:** Языковое оформление текста

Содержание данного критерия: используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют базовому уровню сложности задания, орфографические и пунктуационные ошибки практически отсутствуют (допускаются 1–2 лексико-грамматические ошибки И/ИЛИ 1–2 орфографические и пунктуационные ошибки). Максимально можно получить за выполнение данного критерия – 2 балла.

По данным таблицы мы видим незначительное увеличение показателей выполнения данного критерия учащимися 2025 года в *группе не преодолевших минимальный балл*: процент выполнения заданий составил 3, почти как в предыдущем 2023 году. Показатели в *группе от 81 до 100 т.б.* процент выполнения составил 96.

Следует обратить внимание на большое количество лексико-грамматических и орфографических ошибок, допущенных экзаменуемыми при задавании вопросов, слабый словарный запас, неверное использование грамматических структур.

Рассмотрим еще две оставшиеся группы

* *в группе от минимального до 60 т.б. – 30 %.*

В данной группе мы видим низкий показатель выполнения соблюдения данного критерия, однако он на 10 % больше по сравнению с предыдущим годом (в 2024 г. – 20 %). Данные свидетельствует о том, что у экзаменуемых слабый используемый словарный запас и они не умеют оперировать грамматическими структурами, соответствующими базовому уровню сложности задания.

* *в группе от 61 до 80 т.б. – 66 %;*

В данной группе мы наблюдаем небольшое уменьшение показателя (на 3 %) выполнения критерия учащимися по сравнению с предыдущим годом (в 2024 г. – 69 %). Данные свидетельствует о том, что у экзаменуемых хорошо развита способность по составлению несложных связных текстов в рамках изученной тематики, а также умение писать личное (электронное) письмо, заполнять анкету, письменно излагать сведения о себе.

При выполнении задания 37 экзаменуемые чаще всего допускают следующие ошибки:

– не выражают благодарность или/и радости о получении нового письма, забывают выразить надежду на последующие контакты, а также употребить завершающую фразу;

– не дают полные и точные ответы на три вопроса, изложенные в письме-стимуле, особенно на «двойные» вопросы;

– задают три вопроса, которые частично или полностью не соответствуют коммуникативной задаче.

Указанные типы ошибок приводят к снижению баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи». однако необходимо обратить внимание на значительное количество грамматических ошибок, допущенных экзаменуемыми при задавании вопросов, что свидетельствует о недостаточной сформированности навыка построения вопросительных форм.

Приведем методические рекомендации по подготовке учащихся к выполнению задания 37»:

* Приучить учащихся внимательно читать письмо и задание к нему, обратить внимание на количество (есть ли «двойные» вопросы) и содержание вопросов, на которые нужно чётко ответить;
* Постоянно повторять правила написания и оформления личного письма;
* Объяснять учащимся, что считаются все слова, с первого слова по последнее, включая вспомогательные глаголы, предлоги, артикли, частицы. Подпись также подлежат подсчёту;
* Следует автоматизировать умения учащихся писать обращение, благодарность о или/и выражение радости о получении нового письма, ссылку на предыдущие контакты максимум за 2 минуты, используя клише;
* Довести до учащихся соблюдение деления на абзацы, при помощи красной строки или пустой строки между абзацами;
* Научить их правильно употреблять средства логической связи;
* Следует научить учащихся считать количество слов. В письме должно быть 100-140 слов (без учёта 10%). При проверке эксперты считают слова так, как они написаны учащимися;
* Нужно научить учащихся сокращать количество слов, если оно превышает 140. Например, использовать краткие формы (I’m, doesn’t и т.д. – каждая из них считается как 1 слово);
* Следует научить учащихся излагать новости; рассказывать об отдельных фактах и событиях своей жизни; выражать свои суждения и чувства; описывать планы на будущее и расспрашивать об аналогичной информации партнёра по письменному общению.

**Задание 38 – развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы**

Это задание высокого уровня сложности, предназначенное для обучавшихся по программе углублённого уровня (более 3 часов английского языка в неделю) и нацеленное на дифференциацию участников экзамена, получающих от 81 до 100 баллов за выполнение экзаменационной работы.

Выполнение задания 38 оценивается по пяти критериям: решение коммуникативной задачи, организация текста, лексика, грамматика, орфография и пунктуация. Так же, как и в задании 37, если по критерию «Решение коммуникативной задачи (содержание)» эксперт выставляет 0 баллов, то и весь ответ по данному заданию автоматически оценивается 0 баллов. Максимальный балл – 14.

*Выберите только ОДНО из двух предложенных заданий (38.1 или 38.2), укажите его номер в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2 и выполните согласно данному плану. В ответе на задание 38 числительные пишите цифрами.*

Imagine that you are doing a project on **why many young Zetlanders choose a military career**. You have found some data on the subject – the results of a survey (see the table below).

**Comment on the survey data and give your opinion on the subject of the project.**

|  |  |
| --- | --- |
| **The survey question:**  **Why have you chosen a military career?** | |
| **Reasons** | **Number of respondents (%)** |
| Patriotism | 48 |
| Public significance | 20 |
| Leadership opportunities | 18 |
| Family tradition | 9 |
| Adventure | 5 |

**Write 200–250 words.**

Use the following plan:

– make an opening statement on the subject of the project;

– select and report 2–3 facts;

– make 1–2 comparisons where relevant and give your comments;

– outline a problem that can arise for military academy students in the course of their studies and suggest a way of solving it;

– conclude by giving and explaining your opinion on the importance of developing a strong feeling of national pride in young

people.

Средний процент выполнения данного задания (высокого уровня сложности) по региону составил 37, что свидетельствует о том, что учащиеся плохо справились с заданием. Следует отметить, что данный показатель намного ниже, чем в 2024 году (33%).

**Критерий1. «Решение коммуникативной задачи (содержание)»**

Сравним показатели выполнения данного критерия в разрезе трех лет.

Таблица 2 - 24

**Выполнение задания 38 учащимися в разрезе 3-лет**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Критерии | **В группе не преодолевших минимальный балл** | | | **В группе от 81 до 100 т.б.** | | |
| Развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/ диаграммы | | | Развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/ диаграммы | | |
| **2023 г.** | **2024 г.** | **2025 г.** | **2023 г.** | **2024 г.** | **2025 г.** |
| Решение коммуникативной задачи | 2 | 2 | 1 | 100 | 93 | 94 |
| Организация текста | 2 | 2 | 0 | 100 | 93 | 92 |
| Лексика | 2 | 0 | 1 | 100 | 93 | 92 |
| Грамматика | 2 | 0 | 0 | 100 | 80 | 92 |
| Орфография и пунктуация | 2 | 0 | 2 | 100 | 90 | 92 |

Данный критерий оценивается по 5 аспектам (дополнительная схема оценивания).

Аспект 1. Вступление соответствует предложенной теме проектной работы.

Аспект 2. 2–3 факта из данных в таблице/диаграмме приведены.

Аспект 3. 1–2 существенных сравнения даны и прокомментированы.

Аспект 4. Возможная проблема, связанная с …, обозначена, и её решение предложено.

Аспект 5. Мнение автора о … в заключении выражено и обосновано.

Аспект 6. Стилевое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль.

По данным таблицы мы видим крайне низкий показатель выполнения данного критерия учащимися 2025 года в *группе не преодолевших минимальный балл*: процент выполнения заданий составил только 1, почти также, как и показатель прошлого года. Показатель в *группе от 81 до 100 т.б. сос*тавил 92%.

Рассмотрим две оставшиеся группы

* *в группе от минимального до 60 т.б. – 17 23 %*

В данной группе мы видим низкий показатель выполнения данного критерия, он снизился по сравнению с предыдущим годом (в 2024 г. – 23%). Данные свидетельствует о том, что у экзаменуемых слабо развита способность описывать события/факты/явления, в том числе с выражением собственного мнения/ суждения.

Такой крайне низкий показатель может свидетельствовать о том, что при выполнении данного задания экзаменуемые столкнулись со следующими проблемами:

* не умеют работать с информацией, представленной в разном виде;
* во вступлении не упоминают проект, проектную работу;
* неправильно именуют формат статистики, предоставленной в задании: если автор использует слово table вместо pie-chart или наоборот, что является фактической ошибкой;
* указывают, что это он/она провели опрос/собрал сведения;
* не упоминают или вовсе искажают детали опроса
* *в группе от 61 до 80 т.б. – 78 %;*

В данной группе мы наблюдаем небольшое увеличение показателя (на 12 %) выполнения критерия учащимися по сравнению с предыдущим годом (в 2024 г. – 66 %). Данные свидетельствует о том, что у экзаменуемых хорошо развита способность описывать события/факты/явления, в том числе с выражением собственного мнения/ суждения.

Следует напомнить, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» всё задание оценивается 0 баллов.

**Критерий 2. «Организация текста»**

Организация текста включает в себя логичность, деление на абзацы и использование средств логической связи.

В критериях указана общая сумма ошибок всех трёх категорий, допустимая при оценивании на каждый балл – от 3 до 0. Логичность обеспечивается в первую очередь следованием плану. В отношении деления текста на абзацы сохраняются существующие подходы. Чтобы избежать ошибок, следует каждый пункт плана раскрывать в отдельном абзаце. Абзац в тексте нейтрального стиля не может состоять из одного простого предложения. Что касается средств связи, то здесь также надо соблюдать общее правило: каждый следующий абзац должен соединяться с предшествующим абзацем неким «мостиком».

По данным таблицы мы видим крайне низкий показатель выполнения данного критерия учащимися 2025 года в *группе не преодолевших минимальный балл*: процент выполнения заданий составил только 0% (в 2024 году – 2).

Такой крайне низкий показатель может свидетельствовать о том, что при выполнении данного задания экзаменуемые столкнулись со следующими проблемами:

* аспектах 2 и 3 пишет числа словами, а не цифрами;
* в описании результатов соц. опроса употребляет то настоящее, то прошедшее время;
* приводят примеры, поясняя «Судя по статистике...», а в статистике такой информации нет;
* неправильно употребляет личные, притяжательные и указательные местоимения в качестве референтных слов. Типичная логическая ошибка – употребление he в случаях, когда нужно заменить местоимением существительное в единственном числе, например, teenager/student. В этом случае допустимо использование he/she или he or she;
* использует сочинительные союзы But и And в начале абзаца. Внутри абзаца они могут использоваться, если соответствуют контексту;
* неверно структурирует текст по объёму. Введение и заключение должны быть приблизительно одинаковы по объёму.

Максимально можно получить за выполнение данного критерия – 3 балла.

Рассмотрим еще две оставшиеся группы

*- в группе от минимального до 60 т.б. – 30 %*

В данной группе мы видим слабый показатель выполнения данного критерия. Мы также наблюдаем увеличение показателя (на 3%) выполнения критерия учащимися по сравнению с предыдущим годом (в 2024 г. – 27 %). Данные свидетельствует о том, что у экзаменуемых слабо развита способность описывать события/факты/явления, в том числе с выражением собственного мнения/ суждения.

* *в группе от 61 до 80 т.б. – 74 %;*

В данной группе мы видим высокий показатель выполнения данного критерия. Но мы наблюдаем незначительное уменьшение показателя (на 1%) выполнения критерия учащимися по сравнению с предыдущим годом (в 2024 г. – 75%). Данные свидетельствует о том, что у экзаменуемых хорошо развита способность описывать события/факты/явления, в том числе с выражением собственного мнения/ суждения.

**Критерий 3. «Лексика»**

Занимаясь языковым оформлением своего ответа на задание 38 следует помнить, что это задание высокого уровня сложности. Следовательно, от участника ЕГЭ ожидается богатый словарный запас и разнообразие используемых грамматических средств, что учитывается при оценивании. Нельзя ориентироваться только на количество тех или иных ошибок.

По данным таблицы мы видим снижение показателей выполнения данного критерия учащимися 2025 года в *группе не преодолевших минимальный балл*: процент выполнения заданий составил только 1, но в тоже время, показатель прошлого года составил 0%. Показатель в *группе от 81 до 100 т.б. сос*тавил 92 %.

Рассмотрим еще две оставшиеся группы

* *в группе от минимального до 60 т.б.* – 28 %

В данной группе мы видим низкий показатель выполнения данного критерия. Мы наблюдаем незначительное увеличение показателя (на 2 %) выполнения критерия учащимися по сравнению с предыдущим годом (в 2024 г. – 26 %). Данные свидетельствует о том, что у экзаменуемых слабо развита способность описывать события/факты/явления, в том числе с выражением собственного мнения/ суждения.

Такой крайне низкий показатель может свидетельствовать о том, что при выполнении данного задания экзаменуемые столкнулись со следующими проблемами:

* следует объяснить учащимся, что, если слово, повторяющееся в работе несколько раз, первый раз написано правильно, а второй раз (третий и т.д.) – неправильно, это считается ошибкой;
* неразборчивый и неаккуратный почерк;
* словарный запас в большинстве работ не соответствовал поставленной задаче, специфической лексики;
* неправильно употребляют слова в контексте, когда экзаменуемые имеют в виду другое слово.
* *в группе от 61 до 80 т.б. – 75 68%;*

В данной группе мы видим небольшое увеличение показателя выполнения данного критерия (на 7 %) учащимися по сравнению с предыдущим годом (в 2024 г. – 68 %). Данные свидетельствует о том, что у экзаменуемых хорошо развита способность описывать события/факты/явления, в том числе с выражением собственного мнения/ суждения.

**Критерий 4**. «Грамматика»

Содержание критерия: используемые грамматические средства соответствуют высокому уровню сложности задания, нарушений практически нет (допускаются 1–2 неповторяющиеся грамматические ошибки). Максимально можно получить за выполнение данного критерия – 3 балла.

По данным таблицы мы видим снижение показателей выполнения данного критерия учащимися 2025 года в *группе не преодолевших минимальный балл*: процент выполнения заданий составил 0, в тоже время, показатель прошлого года также составил 0%. Показатель в *группе от 81 до 100 т.б. сос*тавил 92%.

Рассмотрим еще две оставшиеся группы

* в группе от минимального до 60 т.б. – 17 14 %

В данной группе мы видим крайне низкий показатель выполнения данного критерия. Однако, мы наблюдаем увеличение показателя (на 3%) выполнения критерия учащимися по сравнению с предыдущим годом (в 2024 г. – 14 %). Данные свидетельствует о том, что у экзаменуемых слабо развита способность описывать события/факты/явления, в том числе с выражением собственного мнения/ суждения.

Такой крайне низкий показатель может свидетельствовать о том, что при выполнении данного задания экзаменуемые столкнулись со следующими проблемами:

* недостаточное знание определенного и неопределенного артикля, например, употребление неопределенного артикля с неисчисляемыми существительными;
* неправильное употребление предлогов;
* несоблюдение порядка слов;
* неверное употребление сравнительных конструкций и образование сравнительной и превосходной степеней прилагательных и наречий;
* употребление инфинитива c частицей to после глаголов make / let, can.
* *в группе от 61 до 80 т.б. – 59 50 %;*

В данной группе мы видим довольно высокий показатель выполнения данного критерия. Мы наблюдаем небольшое увеличение показателя (на 9 %) выполнения критерия учащимися по сравнению с предыдущим годом (в 2024 г. – 50 %). Данные свидетельствует о том, что у экзаменуемых хорошо развита способность описывать события/факты/явления, в том числе с выражением собственного мнения/ суждения.

**Критерий 5. Орфография и пунктуация**

Максимальный балл 2 по критерию «Орфография и пунктуация» ставится, если орфографические ошибки практически отсутствуют и текст разделён на предложения с правильным пунктуационным оформлением (допускаются 1 орфографическая И/ИЛИ 1 пунктуационная ошибка).

По данным таблицы мы видим низкий показатель выполнения данного критерия учащимися 2025 года в *группе не преодолевших минимальный балл*: процент выполнения заданий составил только 2, но в тоже время, показатель прошлого года составил 0 %. Показатель в *группе от 81 до 100 т.б. сос*тавил 92%.

Рассмотрим еще две оставшиеся группы

* в группе от минимального до 60 т.б. – 24 26 %

В данной группе мы видим крайне низкий показатель выполнения данного критерия и уменьшение показателя (на 2 %) выполнения критерия учащимися по сравнению с предыдущим годом (в 2024 г. – 26%). Данные свидетельствует о том, что у экзаменуемых слабо развита способность описывать события/факты/явления, в том числе с выражением собственного мнения/ суждения.

Такой крайне низкий показатель может свидетельствовать о том, что при выполнении данного задания экзаменуемые столкнулись со следующими проблемами:

* наличие большого количества орфографических ошибок, а именно все ошибки в написании слова, если они не меняют значение слова.
* неразборчивый почерк и какая-то буква либо буквы непонятны, то это считается ошибкой;
* отсутствие точки и вопросительного знака в конце предложения, отсутствие запятой после всех типов вводных слов и предложений и в перечислении, нарушения при оформлении прямой речи.
* в группе от 61 до 80 т.б. – 60 %;

В данной группе мы видим также видим снижение показателя выполнения данного критерия по сравнению с предыдущим годом (в 2024 г. – 77%). Тем не менее, данные свидетельствует о том, что у экзаменуемых хорошо развита способность описывать события/факты/явления, в том числе с выражением собственного мнения/ суждения.

Как мы можем заметить, з**адание 38 –** развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы в 2023 году выполнено очень слабо. Средний процент составил 37%. Следует отметить, что учащиеся этого года справились с заданием лучше, чем в прошлом году (в 2024 г.-33%).

Приведем методические рекомендации по подготовке учащихся к выполнению задания 38»:

* формировать у обучающихся умение внимательно читать задание и выделять существенную информацию, которая должна быть отражена в работе;
* следует научить учащихся строго следить за планом задания;
* обучить учащихся следить за логикой высказывания, отбирать аргументы и факты в поддержку своих мыслей;
* научить последовательно излагать свои мысли, не перескакивая с одной на другую;
* правильно использовать союзы, союзные слова и вводные слова для передачи логической связи между фрагментами содержания и абзацами;
* акцентировать внимание на употреблении средств логической связи между частями текста;
* развивать умение планировать работу в соответствии с поставленной задачей и подбирать нужные слова и выражения, чтобы сделать высказывание более выразительным;
* формировать навыки самоконтроля, обращая внимание обучающихся на необходимость при проверке работы сосредоточить внимание в первую очередь на тех проблемных областях, где обычно допускается больше всего ошибок (порядок слов, видовременные формы глаголов, наличие глагола-связки, местоимения, предлоги, артикли, пунктуационное завершение каждого предложения);
* формировать орфографические навыки обучающихся, обращая внимание на те правила орфографии, где допускается особенно много ошибок.

**Устная часть**

Устная речь отличается от письменной и имеет свою специфику, которая выражается в организации устного текста, стиле и языковом оформлении, а также в видах и особенностях речевых продуктов. Конечной целью обучения устной речи является владение учащимися умениями неподготовленной спонтанной речи в рамках тем и ситуаций, предложенных в школьных стандартах и примерных программах. Содержанием говорения является решение коммуникативной задачи, поставленной в задании, в заданном объёме, озвученное в устной форме. Известно, что в качестве продукта говорения выступает речевое высказывание – устный текст, а в качестве единицы говорения – речевое действие.

Устная часть ЕГЭ по иностранным языкам проводится в компьютеризированной форме, без участия экзаменатора-собеседника, на основе особого программного обеспечения. Задания предъявляются экзаменуемому на дисплее компьютера, в компьютерную программу заложен точный хронометраж времени на подготовку и на ответ. Всё время ответа ведётся аудиозапись. Аудиозаписи ответов экзаменуемых в установленном порядке предоставляются для оценивания экспертам, прошедшим специальную подготовку.

Устная часть экзамена состоит из четырёх заданий базового и высокого уровней сложности с развёрнутым ответом:

**задание 1** базового уровня сложности проверяет осмысленное чтение вслух фрагмента информационного или научно-популярного стилистически нейтрального текста;

**задание 2** базового уровня сложности проверяет умения диалогической речи: участник экзамена должен задать четыре вопроса на основе рекламного объявления и предложенных опорных слов;

**задание 3** высокого уровня сложности также проверяет умения диалогической речи, но в этом задании экзаменуемый отвечает на пять вопросов интервьюера;

**задание 4** высокого уровня сложности проверяет умение создавать монологическое тематическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по её проблематике). Общее время ответа одного экзаменуемого (включая время на подготовку) – 17 минут.

Ключевое изменение ЕГЭ по английскому языку 2025 в устной части коснулось критериев оценивания 4 задания. Составители уточнили критерий «Организация высказывания»‎. Максимальный балл за выполнение всех заданий раздела – 20.

*Таблица 2 - 25*

**Характеристика заданий раздела «Устная часть»**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Задание** | **Уровень сложности** | **Кол-во заданий** | **Максимальный первичный балл** | **Проверяемые умения** | **Тип задания** |
| 1 | Базовый уровень | 1 | 1 | Чтение текста вслух | Задание с развёрнутым ответом |
| 2 | Базовый уровень | 1 | 4 | Умение участвовать в диалоге расспросе в целях обмена фактической информацией – задавать вопросы | Задания с развёрнутым ответом |
| 3 | Высокий уровень | 1 | 5 | Умение участвовать в диалоге интервью в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера | задания с развёрнутым ответом |
| 4 | Высокий уровень | 1 | 10 | Умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения | задания с развёрнутым ответом |

Уровень сформированности вышеперечисленных умений проанализируем с помощью статистических данных по результатам выполнения экзаменационного теста в данном разделе.

Таблица 2 - 20

**Процент выполнения заданий в разделе «Устная часть» ЕГЭ в разрезе двух лет**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Задание** | **Проверяемые умения** | **Уровень сложности** | **Средний процент выполнения заданий** | |
| **2024 год** | **2025 год** |
| 1 | Чтение текста вслух | Б | 71 | 87 |
| 2 | Умение участвовать в диалоге расспросе в целях обмена фактической информацией – задавать вопросы | Б | 52 | 60 |
| 3 | Умение участвовать в диалоге интервью в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера | В | 47 | 56 |
| 4 | Умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения | В | 46 | 51 |

*Таблица 2 - 26*

**Выполнение заданий учащимися раздела «Устная часть» в разрезе 2-лет**

**Task 1. Imagine that you are preparing a project with your friend. You have found some interesting material for the presentation and you want to read this text to your friend. You have 1.5 minutes to read the text silently, then be ready to read it out aloud. You will not have more than 1.5 minutes to read it.**

If you are thinking of what pet to get, a parrot may be what you need. It is not very difficult to have a parrot as a pet. They are happy to eat fruits, nuts, seeds and buds. It is easy to find such food in pet shops, and it is not very expensive. Some parrot species from the South American continent have been observed to eat clay. They do so to flush out the toxins from their bodies which get into their system through the seeds that they feed on. There are also some parrots who feed on snails or insects, but they can’t be bought in a pet shop.

Parrots are also great as pets because they have a relatively long lifespan. It varies according to the species. Small ones can live for up to twenty years, whereas medium-sized ones may have a lifespan of thirty years. Big parrots can live more than a hundred years.

Средний процент выполнения данного задания составил 87, данный показатель намного выше в сравнении с прошлым годом (2024 г. – 71). Учащиеся успешно справились с данным заданием базового уровня сложности, что свидетельствует о том, у них хорошо развито правильное оформление фонетической стороны устной речи (звуки в потоке речи, интонация, ударение, беглость речи), что отражает понимание содержания читаемого.

* *в группе не преодолевших минимальный балл – 48 %;*

В группе «Не преодолевших минимальный балл» процент выполнения задания составил 48, что на 15 % выше в сравнении с прошлым годом (в 2024 г. – 33). Тем не менее, такой показатель считается низким и может свидетельствовать о том, что при выполнении данного задания экзаменуемые столкнулись со следующими проблемами:

* неправильно ставят ударение в словах, состоящих из нескольких слогов, в сложных словах, имеющих два корня;
* пропускают слова и строчки;
* неправильно расставляют фразовое ударение;
* не умеют делить простые и сложные предложения на смысловые синтагмы, так как не понимают структуры предложения:
* неправильно произносят разные коммуникативные типы предложений.

Чтобы успешно справиться с этим заданием необходимо читать текст легко, без лишних пауз, соблюдая правильную интонацию, не пропуская слова и строчки.

* *в группе от минимального до 60 т.б. – 94 75 %*

В данной группе мы видим очень хороший показатель выполнения задания 1 устной части, даже в сравнении с прошлым годом процент выполнения увеличился на 19 (в 2024 г. – 75). Данные свидетельствует о том, что у экзаменуемых, хорошо развиты навыки чтения текста вслух.

* *в группе от 61 до 80 т.б. – 92 %;*

В данной группе мы видим высокий показатель выполнения задания 1 устной части. Данные свидетельствует о том, что у экзаменуемых, в полной мере развиты навыки чтения текста вслух.

* *в группе от 81 до 100 т.б. – 100 %.*

В данной группе мы видим очень высокий показатель выполнения задания 1 устной части, также как и прошлом году. Данные свидетельствует о том, что у экзаменуемых, в полной мере развиты соответствующие навыки и умения.

***Task 2****.* Task 2. Study the advertisement. You are considering going to the grocery store and now you’d like to get more information. In 1.5 minutes you are to ask four direct questions to find out about the following:

1) location;

2) opening hours;

3) kind of fruits sold;

4) delivery service.

You have 20 seconds to ask each question.

**Средний процент** выполнения данного задания составил 60. Учащиеся довольно успешно справились с данным заданием базового уровня сложности, что свидетельствует о том, у них, в целом, хорошо развиты умения диалогической речи: осуществлять запрос информации; обращаться за разъяснениями; точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

* *в группе не преодолевших минимальный балл – 13 %;*

В группе «Не преодолевших минимальный балл» процент выполнения задания составил всего 13, что на 5% выше в сравнении с прошлым годом (в 2024 г. – 8%). Такой крайне низкий показатель может свидетельствовать о том, что при выполнении данного задания экзаменуемые столкнулись со следующими проблемами:

* коммуникативное задание не понято, вместо вопросов экзаменуемый создает монологическое высказывание;
* вопросы заданы не по всем указанным в задании пунктам;
* порядок слов прямого вопроса не соблюдается;
* ошибочно употребляют вопросы с вопросительным словом which, вместо what;
* использование местоимения it в первом вопросе вместо названия предмета/задания.
* *в группе от минимального до 60 т.б. – 59 %*

В данной группе мы видим хороший показатель выполнения задания, он заметно увеличился в сравнении с прошлым годом (в 2024 г. - 49%). Данные свидетельствует о том, что у экзаменуемых, хорошо развиты такие диалогические умение осуществлять запрос информации; обращаться за разъяснениями; точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

* *в группе от 61 до 80 т.б. – 88 %;*

В данной группе мы видим высокий показатель выполнения задания 2 устной части, который также увеличился в сравнении с прошлым годом (в 2024 г. – 83 %). Данные свидетельствует о том, что у экзаменуемых, хорошо развито умение участвовать в диалоге-расспросе в целях обмена фактической информацией – задавать вопросы.

* *в группе от 81 до 100 т.б. – 98 %.*

В данной группе мы видим очень высокий показатель выполнения задания 2 устной части. Данные свидетельствует о том, что у экзаменуемых, в полной мере развиты такие умения диалогической речи: осуществлять запрос информации; обращаться за разъяснениями; точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

**Task 3. You are going to give an interview. You have to answer five questions. Give full answers to the questions (2–3 sentences). Remember that you have 40 seconds to answer each question.**

**Средний процент** выполнения данного задания составил 56. Учащиеся хорошо справились с данным заданием, учитывая то, что оно высокого уровня сложности. Это свидетельствует о том, у них, в достаточной мере развито такие умения диалогической речи как полно сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных типов, соблюдая требуемый объём.

* *в группе не преодолевших минимальный балл – 11 %;*

В группе «Не преодолевших минимальный балл» процент выполнения задания составил всего 11. Данный показатель немного увеличился в сравнении с прошлым годом (в 2024 г. – 8%), он все равно остается крайне низким, что может свидетельствовать о том, что при выполнении данного задания экзаменуемые столкнулись со следующими проблемами:

* коммуникативное задание не понято, вместо вопросов экзаменуемые создают монологическое высказывание;
* вопросы заданы не по всем указанным в задании пунктам;
* экзаменуемые дают ответ в виде слова, словосочетания, неполного предложения (Not many или Sure) без продолжения, без развёртывания;
* допускают фактические ошибки в ответе;
* допускают многочисленные лексико-грамматические ошибки;
* отвечают только на один вопрос, когда он состоит из двух частей, в таком случае ответ считается неполным и не принимается.
* *в группе от минимального до 60 т.б. – 50 %*

В данной группе мы видим хороший показатель выполнения задания 3 устной части. Данные свидетельствует о том, что у экзаменуемых в достаточной мере развито умение участвовать в диалоге-расспросе в целях обмена фактической информацией.

* *в группе от 61 до 80 т.б. – 90 83 %;*

В данной группе мы видим увеличение показателя выполнения задания 3 устной части. Данные свидетельствует о том, что у экзаменуемых, хорошо развито умение участвовать в диалоге-расспросе в целях обмена фактической информацией.

* *в группе от 81 до 100 т.б. – 100 %.*

В данной группе мы видим очень высокий показатель выполнения задания 3 устной части. Данные свидетельствует о том, что у экзаменуемых, в полной мере развиты такие умения диалогической речи как полно сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных типов, соблюдая требуемый объём.

**Task 4. Imagine that you and your friend are doing a school project “The best moments with grandparents”. You have found some photos to illustrate it but for technical reasons you cannot send them now. Leave a voice message to your friend explaining your choice of the photos and sharing some ideas about the project. In 2.5 minutes be ready to:**

• explain the choice of the illustrations for the project by briefly describing them and noting the differences;

• mention the advantages (1–2) of the two types of spending time with grandparents;

• mention the disadvantages (1–2) of the two types of spending time with grandparents;

• express your opinion on the subject of the project – which of the two types of spending time with grandparents you’d prefer and why.

**You will speak for not more than 3 minutes (12–15 sentences). You have to talk continuously.**

**Задание 4** высокого уровня сложности – это связное тематическое монологическое высказывание с элементами описания и рассуждения: обоснование выбора двух фотографий иллюстраций к проектной работе на определённую тему и выражение своего мнения о теме проекта с его обоснованием – в форме голосового сообщения другу.

Формулировка задания 4 была уточнена в КИМ ЕГЭ 2024 г. и далее в КИМ ЕГЭ 2025 г. Это уточнение связано с частой ошибкой участников ЕГЭ. В начале своего голосового сообщения другу экзаменуемый говорил, например, : «Я отправил тебе фотографии, а сейчас опишу их».

Ответ на задание 4 оценивается аналитически по трём критериям: решение коммуникативной задачи / содержание (максимум – 4 балла), организация устного высказывания (максимум – 3 балла), языковое оформление высказывания (максимум – 3 балла).

**Средний процент** выполнения данного задания составил 51. Учащиеся хорошо справились с данным заданием, учитывая то, что оно высокого уровня сложности. Это свидетельствует о том, у них, в достаточной мере развито умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения.

* *в группе не преодолевших минимальный балл – 5 %;*

В группе «Не преодолевших минимальный балл» процент выполнения задания составил всего 5, также как и в прошлом году. Такой крайне низкий показатель может свидетельствовать о том, что при выполнении данного задания экзаменуемые столкнулись со следующими проблемами:

* Отсутствует вступление с обращением к другу;
* Отсутствие вступления и заключения;
* Раскрытие только части аспектов, необходимых для решения коммуникативной задачи;
* Нехватка аргументации;
* Нарушение логики высказывания;
* Лексические и грамматические ошибки;
* несоответствие высказывания предложенному плану и фотографиям;
* Использование высказываний «Я отправил тебе фото», «Посмотри на фото», которые являются фактическими ошибками;
* участники экзамена часто сравнивают сами фотографии, приводя в качестве различий незначащие детали, например, количество людей на картинках.

Особенности данного задания состоят в том, что в этом задании необходимо не просто описать фотографии, а связать их с темой проекта, сопоставить и сравнить, найти различия, определить, почему они могут служить иллюстрациями к предложенной теме проектной работы, объяснить, что именно и как они иллюстрируют, высказать и обосновать своё мнение о теме проекта, выделить преимущества и недостатки объектов, иллюстрирующих/раскрывающих тему проекта.

* *в группе от минимального до 60 т.б. – 47 %*

В данной группе мы наблюдаем увеличение показателя выполнения задания 4 устной части, в сравнении с прошлым годом (в 2024 г. – 40). Тем не менее, данные свидетельствует о том, что у экзаменуемых, слабо развито умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта).

* *в группе от 61 до 80 т.б. – 85 %;*

В данной группе мы видим высокий показатель выполнения задания 4 устной части. Данные свидетельствует о том, что у экзаменуемых, хорошо развито умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения.

* *в группе от 81 до 100 т.б. – 95 %.*

В данной группе мы видим очень высокий показатель выполнения задания 4 устной части, также как и в прошлом году. Данные свидетельствует о том, что у экзаменуемых, в полной мере развито умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта).

Следует отметить, что задания раздела «Устная часть» выполнены хорошо, т.е. базовые умения у школьников сформированы достаточно, **средний процент** выполнения заданий всего раздела составил 60, на 9 % выше, в сравнении с прошлым годом (в 2024 г. – 51%).

В разделе «Устная часть» с **заданием 1** базового уровня сложности, проверяющим умение чтение текста вслух справились 87% выпускников, т.е. у подавляющего большинства экзаменуемых данное умение сформировано на довольно высоком уровне (в 2024 г. – 71). С **заданием 2**, базового уровня сложности, проверяющим умение участвовать в диалоге-расспросе в целях обмена фактической информацией, справились 60 % выпускников (в 2024 г. – 52). **С заданием 3**, высокого уровня сложности, проверяющими умение участвовать в диалоге-интервью в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера справилось 56% выпускников (в 2024 г. - 47). С заданием 4, высокого уровня сложности, проверяющим умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения справились 51 % выпускников (в 2024 г. – 46).

При выполнении заданий данного раздела экзаменуемые сталкиваются с некоторыми трудностями, например, делают грубые фонетические ошибки, искажающие смысл высказывания; неправильно ставят ударение в словах, состоящих из нескольких слогов; вместо точных, коммуникативно оправданных ответов на вопросы дают фрагменты топиков, часто состоящие из 7–8 предложений.

Причины низкого показателя могут быть разные: слабая подготовка учащихся, недостаточная сформированность навыков частичного и полного понимания информации в звучащем тексте, невдумчивое чтение, выхватывание из него отдельных фраз, недостаточно развиты метапредметные умения, личностные качества: внимательность, работоспособность, умение сосредоточиться, аккуратность.

Приведем методические рекомендации по подготовке учащихся к выполнению заданий раздела «Чтение»:

* правильно ставить ударение в словах, состоящих из нескольких слогов;
* правильно ставить ударение в сложных словах с двумя корнями, например,;
* не пропускать слова и строчки;
* правильно читать перечисление с восходящей интонацией;
* правильно произносить разные коммуникативные типы предложений: утверждения, вопросы разных типов.
* чётко знать и понимать разницу между грубыми, искажающими смысл высказываниями и негрубыми ошибками;
* помнить, что каждое недочитанное слово и вставленный слог считаются ошибками;
* учитывать правильность поставленного вопроса с точки зрения соответствия его коммуникативной задаче/ситуации;
* помнить, что вопрос может не содержать опорное слово, возможно использование его синонима либо полного перефразирования; важно, соответствует ли вопрос поставленной задаче по смыслу;
* помнить, что сокращённые вопросы типа “What about…” и вопросы-просьбы типа “Could you tell me about the price?” не принимаются
* вопрос, начинающийся с вежливого оборота “Could you tell me?..” принимается только, если за ним следует полный/развёрнутый косвенный вопрос с соответствующим порядком слов, т.е. “Could you tell me where the hotel is situated?”
* обращать особое внимание на первый вопрос, в котором местоимение it часто ошибочно используется участниками экзамена вместо названия объекта, например туристического агентства / магазина;
* Выделять главное. Важно делать акцент на теме проекта и не заострять внимание на второстепенных объектах;
* Не использовать общие фразы. Не стоит останавливаться на базовых аспектах предложенной темы. Нужно аргументировать ее более детально, чтобы показать широкий словарный запас и выполнить коммуникативную задачу.

### Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В модели ЕГЭ 2025 объектом контроля остается иноязычная коммуникативная компетенция выпускников.

Основное внимание уделяется речевой компетенции, т. е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письменной речи, говорении, а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам.

Достижение метапредметных результатов опирается на формирование ключевых компетенций, которые способны обеспечить эффективную деятельность в различных сферах человеческой жизни. Такими компетенциями, сформированность которых проверяется рядом заданий в ЕГЭ по английскому языку, являются: познавательные ууд — умение работать с информацией, знако-символическими средствами, логическими операциями; навыки познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыки разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; умение критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников.

Отметим, что именно задания раздела «Чтение» также, как и в прошлом году оказались наиболее сложными для участников экзамена. В заданиях раздела "Чтение" на ЕГЭ по английскому языку проверяются следующие метапредметные умения:

* Анализ и интерпретация текста — умение выделять основную идею, находить конкретную информацию, делать выводы.
* Работа с информацией — умение быстро ориентироваться в тексте, определять смысловые связи.
* Использование лингвистических знаний — понимание значений слов и выражений в контексте.
* Критическое мышление — оценка информации, выявление авторской позиции.
* Самостоятельная работа с текстом — развитие навыков поиска, сравнения и обобщения информации.

Все задания раздела оказались трудными для выпускников 2025 года. Задания 10 и 11, базового уровня сложности были выполнены ниже 50 %, а именно на 31 и 34 %, а задания с 12 – 18 также выполнены ниже 50%, хоть и являются заданиями высокого уровня сложности,

Типичные ошибки при выполнении заданий раздела "Чтение" ЕГЭ по английскому языку, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений, включают:

* Неспособность выделить основную идею текста, что приводит к неправильному ответу на вопросы о главной мысли.
* Трудности в поиске и извлечении конкретной информации, из-за недостаточного владения навыками работы с текстом.
* Непонимание смысловых связей и логики текста, что мешает правильно интерпретировать содержание.
* Ошибки в понимании значений слов и выражений в контексте, что влияет на выбор правильных вариантов.
* Недостаточные навыки критического анализа текста, что приводит к неправильной оценке авторской позиции или намерений.
* Неспособность сравнить информацию из разных частей текста или сделать обобщения.

Согласно статистике, результаты по заданиям раздела «Грамматика и лексика» свидетельствует о том, что с заданиями данного раздела экзаменуемые справились хорошо (средний процент выполнения заданий составил 50%). Мы наблюдаем небольшое снижение показателей по заданиям 19-24 (Грамматические навыки) и 25 - 30 (Лексико-грамматические навыки). Лучше всего участники экзамена 2025 года справились с заданиями 30-36, учитывая, что они высокого уровня сложности, процент выполнения составил 59, что свидетельствует о хорошей подготовке учащихся и в достаточной мере развитых языковых (лексико-грамматические) навыков. Также данный показатель немного выше по сравнению с предыдущим годом (в 2024 г. – 52).

Результативное выполнение заданий раздела «Грамматика и лексика» требует хорошо развитых познавательных УУД. При выполнении заданий КИМ ЕГЭ по английскому языку в разделе «Грамматика и лексика» ученики могут допускать различные ошибки, часто связанные с недостаточно развитыми метапредметными умениями. Вот некоторые из них:

1. Недостаток анализа и сравнения: Учащиеся могут не проводить анализ предложенных вариантов ответов, не сравнивая их с контекстом задания. Это приводит к выбору неправильного ответа.

2. Игнорирование контекста: Неумение учитывать смысл предложения и общий контекст задания часто приводит к выбору лексически подходящих слов, но не соответствующих по смыслу (например, неуместное использование фразовых глаголов).

3. Неумение делать выводы: при выборе грамматической формы ученики могут не увидеть логические связи между частями предложения, что приводит к ошибкам в использовании времени или конструкции (например, путаница в употреблении Past Simple и Present Perfect).

4. Неправильное использование грамматических правил: например, путаница в образовании множественного числа, неправильное склонение местоимений или неверное согласование подлежащего и сказуемого.

5. Ограниченный словарный запас: нехватка разнообразной лексики затрудняет выбор правильных слов для заполнения пропусков и приводит к стилистическим ошибкам.

6. Неумение распознавать синонимы и антонимы: это может приводить к выбору слова, которое не совсем точно передает нужный смысл.

7. Ошибки в употреблении предлогов и артиклей: неправильное использование предлогов может изменить смысл предложения, и ученики часто не могут правильно идентифицировать необходимые предлоги.

8. Непонимание грамматических времен и аспектов: это может проявляться в использовании неправильного времени или аспекта (например, замена Future Simple на Future Continuous и наоборот).

9. Нарушение логики построения текстов: Ошибки в связности текста, когда ученики не могут логически и последовательно связывать предложения друг с другом.

10. Неумение применять правила к высоким уровням грамматики: например, трудности с конструкциями типа "wish", "if clauses", которые требуют более глубокого понимания условий и их следствий.

Работа над развитием этих метапредметных умений, а также практика выполнения различных заданий помогут учащимся избежать распространенных ошибок и успешно справляться с заданиями ЕГЭ.

В 2025 году учащиеся справились с заданием 38 раздела «Письменная речь» лучше, чем в прошлом году. Также мы наблюдаем низкий показатель выполнения заданий «Письменной часть», а именно задание 38 «Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы», процент выполнения составил 37, хоть он и чуть выше в сравнении с прошлым годом (в 2024 г. – 33%), он все равно остается низким.

В данном задании одновременно реализуются несколько основных требований ФГОС по линии метапредметных умений, межпредметных связей и коммуникативно-когнитивных предметных умений, в частности, умения грамотно читать и понимать смысл несплошного текста, а также заниматься переработкой разного рода информации. Участникам экзамена необходимо показать владение следующими умениями: строить развёрнутое высказывание в контексте коммуникативной задачи и в заданном объёме, понимать информацию, представленную в виде таблицы / диаграммы, и описывать её, проводить сравнение представленных фактов, выявлять проблемы в обозначенной сфере и предлагать их решение, выражать письменно собственное мнение / суждение по предложенному аспекту темы проектной работы.

Принимая во внимание тот факт, что это задание высокого уровня сложности, следует отметить, что участники ЕГЭ 2025 года показали довольно слабую сформированность метапредметных умений, навыков и способов деятельности. У группы выпускников, набравших от минимального балла до 60, метапредметные умения и навыки сформированы слабо (средний процент выполнения всего 25%).

Типичной ошибкой при выполнении этого задания являлось неумение работать с таблицами и диаграммами, выделять и обобщать необходимую информацию.

При выполнении задания КИМ «Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы» в формате ЕГЭ по английскому языку могут возникать следующие типичные ошибки, связанные со слабой сформированностью метапредметных умений:

1. Недостаточное понимание информации: учащиеся могут неверно интерпретировать данные из таблицы или диаграммы, не улавливать основные тенденции и смыслы, что приводит к искажению информации.

2. Проблемы с структурированием текста: нередко ученики не могут правильно структурировать свое высказывание (введение, основная часть, вывод), что затрудняет восприятие и анализ представленной информации.

3. Недостаточное аргументирование: многие учащиеся не способны адекватно аргументировать свои мысли и выводы на основе представленной информации, что делает их рассуждения менее убедительными.

4. Неумение делать выводы: учащиеся могут не делать логических выводов или не предлагать рекомендации, основанные на анализе данных, что обесценивает итоговую часть работы.

5. Лексические и грамматические ошибки: наличие большого количества ошибок как в использовании лексики, так и в грамматике может затруднить понимание текста. Участники могут использовать неуместные слова или неправильно строить предложения.

6. Игнорирование стиля и формата: некоторые учащиеся не учитывают формальные требования к письменным высказываниям, такие как стиль (официальный или неофициальный) и регистрация текста, что может негативно сказаться на оценивании.

7. Неполное или избыточное использование информации: учащиеся могут либо упустить важные аспекты представленных данных, либо, наоборот, включить слишком много ненужной информации, отвлекая внимание от основной темы.

8. Отсутствие связи между предложениями: неправильное или недостаточное связывание предложений может привести к разрозненности мысли и затруднить понимание текста.

Работа над этими аспектами поможет улучшить качество письменных высказываний и выработать более уверенные навыки работы с информацией.

### Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

* *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*
* Аудирование с пониманием основного содержания текста – умения понимать на слух аутентичные тексты, содержащие отдельные неизученные языковые явления, с использованием языковой и контекстуальной догадки; определять основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте, отделять главную информацию от второстепенной; прогнозировать содержание текста по началу сообщения; игнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания;
* Аудирование с полным и точным пониманием всей информации, данной в тексте – умения понимать на слух аутентичные тексты, содержащие отдельные неизученные языковые явления, с использованием языковой и контекстуальной догадки; понимать взаимосвязь между фактами, причинами, событиями; устанавливать последовательность фактов и событий; определять отношение говорящего к предмету обсуждения; догадываться из контекста о значении незнакомых слов (время звучания текста/текстов для аудирования – до 3,5 мин.)
* Распознавание в звучащем и письменном тексте и употребление в устной и письменной речи лексических единиц (слов, в том числе многозначных, фразовых глаголов, словосочетаний, речевых клише, средств логической связи), обслуживающих ситуации общения в рамках тематического содержания речи, с соблюдением существующей в английском языке нормы лексической сочетаемости
* Имена существительные во множественном числе, образованные по правилу и исключения;
* Личные местоимения в именительном и объектном падежах, притяжательные местоимения (в том числе в абсолютной форме), возвратные, указательные, вопросительные местоимения; неопределённые местоимения и их производные; отрицательные местоимения none, no и производные последнего (nobody, nothing, etc.);
* Многозначные лексические единицы. Синонимы. Антонимы;
* Имена прилагательные на -ed и -ing (excited – exciting);
* Наиболее частотные фразовые глаголы;
* Различные средства связи для обеспечения целостности и логичности устного/письменного высказывания;
* Написание электронного сообщения личного характера в соответствии с нормами речевого этикета, принятыми в стране/странах изучаемого языка, объём сообщения – до 140 слов;
* Чтение текста вслух;
* Условный диалог-расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы);
* Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы);
* Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта).
* *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*
* Аудирование с пониманием нужной/интересующей/запрашиваемой инфор мации – умение понимать на слух аутентичные тексты, содержащие отдель ные неизученные языковые явления, с использованием языковой и кон текстуальной догадки и выделять данную информацию, представленную в эксплицитной (явной) и имплицитной (неявной) форме, в воспринимаемом на слух тексте (время звучания текста/текстов для аудирования – до 3,5 мин.)
* Чтение с пониманием основного содержания текста – умения читать про себя и понимать с использованием языковой и контекстуальной догадки аутен тичные тексты разных жанров и стилей, содержащие отдельные неизученные языковые явления; определять тему/основную мысль, выделять главные факты/события (опуская второстепенные);
* Чтение с пониманием нужной/интересующей/запрашиваемой информации – умения читать про себя и понимать с использованием языковой и контексту альной догадки аутентичные тексты разных жанров и стилей, содержащие отдельные неизученные языковые явления;
* Чтение с полным пониманием – умения читать про себя аутентичные тексты разных жанров и стилей, содержащие отдельные неизученные языковые явле ния, и полно и точно понимать текст на основе его информационной пере работки (смыслового и структурного анализа отдельных частей текста, выбо рочного перевода) с использованием языковой и контекстуальной догадки;
* Сложноподчинённые предложения с определительными придаточными с союзными словами who, which, that;
* Сложноподчинённые предложения с союзными словами whoever, whatever, however, whenever;
* Условные предложения с глаголами в изъявительном наклонении (Conditional 0, Conditional I) и с глаголами в сослагательном наклонении (Conditional II);
* Все типы вопросительных предложений (общий, специальный, альтернатив ный, разделительный вопросы в Present/Past/Future Simple Tense, Present/Past Continuous Tense, Present/Past Perfect Tense, Present Perfect Continuous Tense);
* Повествовательные, вопросительные и побудительные предложения в кос венной речи в настоящем и прошедшем времени, согласование времён в рамках сложного предложения;
* Модальные глаголы в косвенной речи в настоящем и прошедшем времени;
* Создание письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы, графика, диаграммы и письменного высказывания типа «Моё мнение», «За и против» (объём письменного высказывания – до 250 слов).
* *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Судя по вышеприведенной диаграмме, мы ясно видим улучшение показателей по следующим заданиям:

* **задание 23** раздела «Грамматика и лексика» (в разрезе трех лет в 2023 г. – 23 %, 2024 г. – 61 %, в 2025 г. – 80%*),* базового уровня сложности, проверяющее грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте.
* **задание 34** раздела «Грамматика и лексика» (в разрезе трех лет в 2023 г. – 34 %, 2024 г. – 44 %, в 2025 г. – 49 %*),* несмотря на то, что это задание высокого уровня сложности, проверяющее лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте.

Так как, данные по устной части за 2023 год отсутствуют, то проанализировать показатели выполнения заданий устной части получилось только за 2 года.

* **задание 1** раздела «Устная часть» (в разрезе двух лет в 2024 г. – 71%, в 2025 г. – 87 %*)* базового уровня сложности, проверяющее осмысленное чтение вслух фрагмента информационного или научно-популярного стилистически нейтрального текста;
* **задание 2** раздела «Устная часть» (в разрезе двух лет в 2024 г. – 52 %, в 2025 г. – 60 %*)* базового уровня сложности, проверяющее умения диалогической речи: участник экзамена должен задать четыре вопроса на основе рекламного объявления и предложенных опорных слов;
* **задание 3** раздела «Устная часть» (в разрезе двух лет в 2024 г. – 47 %, в 2025 г. – 56 %*)* высокого уровня сложности, проверяющее умение участвовать в диалоге интервью в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера.
* *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.*

Несмотря на реализацию комплекса мероприятий, включенных в дорожные карты за 2024 – 2025 учебные года результаты ЕГЭ 2025 г. именно задания раздела «Чтение» также, как и в прошлом году оказались наиболее сложными для участников экзамена. Также мы наблюдаем низкий показатель выполнения заданий «Письменной часть», а именно задание 38 «Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы», процент выполнения составил 37, хоть он и чуть выше в сравнении с прошлым годом (в 2024 г. – 33%), он все равно остается низким. Что в первую очередь объясняется низкой подготовкой учащихся. Проблемные вопросы предметного характера, методологии, рассматривались на курсах повышения квалификации, в ходе семинаров по анализу и подготовке к ЕГЭ по английскому языку, что способствовало повышению информированности об особенностях системы оценивания, изменениях в содержании и критериях КИМ и пр.

Можно с уверенностью сказать, определенный рост по многим заданиям (2, 3, 4, 8 раздела «Аудирование»; 10 раздела «Чтение»; 20, 24, 28, 30, 33, 34, 36 раздела «Грамматика и лексика»; 37 «Письменная часть»; 1, 2, 3 раздела «Устная часть») явился результатом целенаправленной и кропотливой работы методических объединений школ, направленной на критический анализ и поправку рабочих программ процессе выявленной проблемы, разработку соответствующих алгоритмов организации деятельности и в практике дифференцированного подхода к обучающимся с различным уровнем подготовки. Нужно отметить, что это также непосредственно связано с целенаправленной работой методических служб региона, систематически организующих семинары по данной проблеме, так и методических объединений школ, передающих свой опыт подготовки к экзамену.

Все мероприятия, включенные в дорожные карты 2024-2025 годов, в полной мере способствовали повышению результативности выполнения заданий ЕГЭ учащимися. С учителями подробно разбирались каждое из заданий, вызывавших у них затруднения. Для работы с учителями, учащиеся которых показали низкие результаты, привлекались эксперты ЕГЭ, сильные практики, много лет проработавшие в школе и стабильно показывающие высокие результаты. Следует отметить, что проведенные семинары и мастер классы, принесли ощутимую пользу

Однако следует подчеркнуть, что в общую статистику попали и данные тех учащихся, которые выбрали «Английский язык» но не пришли на него, в следствие чего их оценка соответственно равнялась 0. Следовательно, данный момент также мог существенно повлиять на общие результаты сдачи экзамена по английскому языку, заметно снизив показатели выполнения заданий ЕГЭ.

**Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

### …по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

* *Учителям*
* Ряд ошибок допускается вследствие незнания формата заданий, критериев их оценивания, требований к заполнению бланков ответов. Следует осуществлять целенаправленное устранение пробелов в этой области, используя ресурс сайта ФИПИ (www.fipi.ru), где размещены документы и учебно-методические материалы, полезные при подготовке к итоговой аттестации;
* При организации образовательного процесса использовать те типы заданий для контроля сформированных навыков и умений, которые применяются в рамках итоговой аттестации. В рамках образовательного процесса уделять внимание анализу заданий и рефлексии на уже выполненные учащимися задания;
* Для профилактики подготовки школьников, повышения системности их знаний большое значение имеет своевременное выявление существующих пробелов в базовой подготовке обучающихся. Поэтому при планировании образовательного процесса рекомендуется предусмотреть перед началом изучения каждого нового раздела курса английского языка в рамках школьной программы время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении тех или иных вопросов;
* Нужна серьезная практика в слушании и чтении аутентичных текстов разных жанров, знание правил построения письменных и устных высказываний в соответствии с нормами стран изучаемого языка;
* Следует акцентировать внимание учащихся на устойчивые, клишированные ресурсы языка, при подготовке обеспечить наличие необходимых речевых навыков для оформления высказываний;
* Необходимо уделять большее внимание формированию устойчивых грамматических и лексико-грамматических навыков в продуктивных видах речевой деятельности;
* Особое внимание следует уделять усвоению лексико-грамматического материала в объёме, который указан в образовательном стандарте и в кодификаторе;
* Наблюдается пробел в метапредметных умениях и навыках выпускников. Более того, предметные и метапредметные ошибки являются не только типичными, но и устойчивыми (особенно в части разделов «Чтение» и «Письменной части»). Следовательно, им надо уделить пристальное внимание и со стороны обучающихся, и учителей;
* Нужно также развивать метапредметные умения: языковую догадку, а именно учить школьников догадываться о значении незнакомых слов по контексту, по словообразовательным элементам, по сходству с русским языком (интернациональные слова); познавательные УУД: выделять ключевые слова и фразы, анализировать, сопоставлять, сравнивать, выделять проблему и делать логические выводы; коммуникативные УУД: высказать свое мнение и обосновать его на основе письма-стимула (проблемных вопросов, поставленных в нем) или таблицы/диаграммы;
* Следует проводить тренировки навыков спонтанной речи на уроках.
* Следует учить работать с информацией (искать и выделять необходимую информацию, обобщать, выделять главное, находить общее и различное);
* Необходимо помочь им преодолеть типичные затруднения на основе анализа статистических данных 2025 г. Следует уделять больше времени заданиям, вызвавшим у экзаменуемых наибольшие затруднения. Напр., можно выделить задания 10, 11, 12-18, 19, 21, 38;
* Подробно изучить и проанализировать результаты ЕГЭ 2025 года по английскому языку своего образовательного учреждения и сравнить с результатами прошлых лет;
* Совершенствовать рабочие программы и оценочные материалы: с учетом проведенного анализа и полученных результатов ЕГЭ внести соответствующие изменения с целью выявления заданий, вызывающих некоторые трудности у выпускников и активизировать регулярную работу по формированию и развитию необходимых умений и навыков. При этом следует устранить те недостатки, которые были выявлены в 2024 году;
* В 11 классах, в начале обучения, следует получить достоверную информацию об уровне подготовки учащихся по изученным разделам и организовать своевременную ликвидацию пробелов в знаниях и повторение материала. На данном начальном этапе подготовки к ЕГЭ необходимо помочь учащимся адекватно оценить свои знания, умения, способности;
* Работа по подготовке учащихся к экзамену должна проводиться в специально отведенное (внеурочное) время по определенной программе, целенаправленно и организованно. Основная цель такой работы – систематизировать, обобщить усвоенные учащимися основные знания, умения и способы действий с позиций мышления и навыков учебной деятельности старшеклассников;
* Кроме специальной подготовки к ЕГЭ важнейшим фактором, определяющим положительные результаты, является систематическая продуманная работа в течение всех лет обучения, направленная на достижение целей школьного образования по формированию иноязычной культуры учащихся;
* При подготовке обучающихся к ЕГЭ рекомендуется использовать следующие электронные ресурсы:
* Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для проведения основного государственного экзамена <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory> ;
* Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения основного государственного экзамена <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory> ;
* Демонстрационный вариант КИМ ЕГЭ <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory> ;
* Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ <https://fipi.ru/ege/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf> ;
* *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*
* Посещать уроки преподавателей английского языка;
* Создать соответствующие условия для дальнейшего развития индивидуальных и творческих способностей учителей;
* Доводить данные отчёта о работе предметной комиссии до сведения всех ведущих экспертов для подготовки, организации и проведения мероприятий, предваряющих ГИА.

### …по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

*.*

* *Учителям*
* При планировании образовательного процесса рекомендуется предусмотреть перед началом изучения каждого нового раздела курса английского языка в рамках школьной программы время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении тех или иных вопросов;
* Проведение в начале учебного года стартовой диагностики, нацеленной на проверку сформированности общеучебных информационно-коммуникативных и иных умений, навыков, видов познавательной деятельности;
* Совершенствовать умения понимать на слух основное содержание несложных аудио- и видеотекстов различных жанров (радио- и телепрограмм, записей, кинофильмов) монологического и диалогического характера с нормативным произношением в рамках изученной тематики;
* В процессе развития навыков аудирования и чтения на базе одного и того же учебного аутентичного текста можно предлагать обучающимся с разным уровнем предметной подготовки задания: более слабым обучающимся – задание на понимание основного содержания текста, более сильным – задания на понимание запрашиваемой в тексте информации и её представление в различном виде (таблица, схема и т.п.);
* Для развития навыков аудирования и чтения с целью извлечения из него запрашиваемой информации или его полного понимания у обучающихся с более слабым уровнем предметной подготовки рекомендуется перед прослушиванием или чтением текста разобрать инструкцию задания, определить его цель и обсудить стратегии, которые необходимо будет применить при его выполнении. Также при работе над аудированием с данной группой обучающихся можно использовать в качестве опоры для обсуждения после прослушивания скрипты аудиотекстов, в то же время, с сильными обучающимися необходимо работать с тем же аудиотекстом без применения скрипта;
* Научить распознавать и употреблять в речи наиболее распространённых устойчивых словосочетаний, оценочной лексики, реплик-клише речевого этикета. Определение части речи по аффиксу;
* При развитии лексико-грамматических навыков и навыков чтения обучающимся с более слабой предметной подготовкой можно предлагать задание на составление предложений и текстов из их разрозненных фрагментов; с более сильной предметной подготовкой – работать со связными текстами, содержащими эти же самые предложения, выполняя задания на чтение с целью определения запрашиваемой в тексте информации или с целью полного понимания данного текста.
* Обратить внимание на грамматическую сторону речи (видовременные формы глагола, пассивный залог, формирование вопросительных предложений, степени сравнения прилагательных, множественное число существительных);
* Уметь распознавать и употреблять в речи лексические единицы в рамках тем, включённых в раздел «Предметное содержание речи», в том числе в ситуациях формального и неформального общения.
* Расширять лексический запас учащихся, обращая внимание на словообразование;
* При работе над формированием продуктивных коммуникативных навыков (письменной речи), более слабым обучающимся больший акцент следует делать на содержательной стороне высказывания, а также его логико-структурном оформлении, в то время как более сильным учащимся в дополнение можно предлагать задания на самопроверку и взаимопроверку письменных и устных заданий;
* Разрабатывайте индивидуальные планы обучения с учетом особенностей каждой группы.
* Внедрять игровые методы, проектную деятельность, работу в парах и группах, использовать онлайн-ресурсы, мобильные приложения, интерактивные платформы для самостоятельной практики.
* Необходимо организовывать подготовку выпускников к Единому государственному экзамену по английскому языку. В рамках школьного компонента учебного плана возможно выделение соответствующего учебного времени для организации элективных курсов по подготовке к ЕГЭ, рекомендуется составлении календарно- тематического планирования с учётом подготовки к ЕГЭ.
* *Администрациям образовательных организаций*
* При составлении расписания учитывать тот факт, что иностранный язык является одним из сложных школьных предметов, поэтому не рекомендуется ставить его последним уроком;
* Обеспечить кабинет иностранного языка всеми необходимыми техническими средствами обучения;
* Посещать уроки преподавателей английского языка;
* Своевременно информировать и направлять учителей на плановые курсы повышения квалификации;
* Совершенствовать условия для дальнейшего развития индивидуальных и творческих способностей учащихся;
* Разработать методические материалы и учебные программы, учитывающие разные уровни подготовки и обеспечить наличие ресурсов для реализации дифференцированных заданий и проектов;
* Организовать обучение и повышение квалификации учителей по вопросам дифференцированного обучения и использования современных технологий;
* Стимулируйте обмен опытом и методическими разработками среди педагогического коллектива.
* *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*
* Посещать уроки преподавателей английского языка;
* Рекомендуется особое внимание обратить на распространение эффективного опыта учителей, обучающиеся которых демонстрируют стабильно высокие результаты;
* Наладить взаимопосещение уроков, с последующим обсуждением, анализом урока;
* Организовать адресную помощь педагогам в подготовке к ГИА по английскому за курс основной и старшей школы с привлечением специалистов ЦНППМ, экспертов ЕГЭ, ОГЭ;
* Включать в программы повышения квалификации тренинги по дифференцированному обучению, развитию метапредметных и личностных умений;
* Организовать мастер-классы, кейс-стади и практические занятия по созданию и реализации дифференцированных уроков и проектов.

### Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами

Приведем некоторые темы для обсуждения и обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников, включая трансляцию эффективных педагогических практик:

* Индивидуализация обучения: обсуждение методов, позволяющих учитывать индивидуальные особенности учащихся и создавать персонализированные образовательные маршруты.
* Интеграция технологий в образовательный процесс: обмен опытом использования современных технологий и цифровых инструментов для повышения эффективности обучения (например, онлайн-платформы, интерактивные доски, приложения).
* Проектная деятельность как способ обучения: опыт внедрения проектного обучения, примеры успешных проектов, методы оценки и анализа результатов.
* Межпредметные связи: обсуждение способов интеграции знаний из разных предметов для более глубокого понимания материала учащимися.
* Развитие критического мышления и наука о данных: методы формирования критического мышления у учащихся через анализ данных и участие в научных исследованиях.
* Кооперативное обучение: принципы и практики организации групповой работы, развитие навыков сотрудничества у учащихся.
* Использование оценочных рубрик: создание и применение оценочных рубрик для более объективной и прозрачной оценки работы учащихся.
* Педагогические технологии для повышения мотивации: практики, направленные на повышение интереса и вовлеченности учащихся в учебный процесс.
* Обратная связь от учащихся: методы сбора и анализа обратной связи для улучшения учебного процесса и выявления потребностей учащихся.
* Работа с родителями: эффективные стратегии общения и взаимодействия с родителями для поддержки образовательного процесса;

Эти темы могут способствовать активному обмену мнениями, выработке новых подходов и внедрению успешных практик в образовательный процесс.

### Рекомендуемые направления повышения квалификации работников образования

Следует рекомендовать специалистам ГБУ ДПО «ИПК РО РИ» проведение курсов повышения квалификации для учителей английского языка, работающих в старших классах, по программам:

* «Особенности подготовки выпускников образовательных организаций к ГИА-11 по английскому языку»;
* «Критерии оценивания заданий с развернутым ответом ЕГЭ по английскому языку» (письменная и устная часть)»;
* «Современные образовательные технологии: методика и практика применения»;
* «Трудные задания ЕГЭ (личное письмо, развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы): структура, содержание, анализ типичных ошибок, система подготовки».

### Рекомендации по другим направлениям

Руководителям методических объединений учителей английского языка рекомендуется:

* Включить в план работы на постоянной основе теоретические семинары по работе с учителями над заданиями в формате ЕГЭ;
* Рекомендуется проводить консультационную методическую поддержку учителей, готовящих выпускников к ЕГЭ по английскому языку, в частности, экспертам региональной предметной комиссии;
* Следует проводить обсуждение и анализ на заседаниях методических объединений учителей английского языка «Анализ результатов единого государственного экзамена по английскому языку в 2023 году» для более полного ознакомления с трудностями, возникшими у экзаменуемых при выполнении заданий ЕГЭ;
* Организовать для учителей курсы повышения квалификации по подготовке к ЕГЭ. Проводить мастер классы в целях распространения опыта по подготовке участников ЕГЭ;
* Обсудить заседаниях школьных/городских/районных методических объединений результаты ЕГЭ-2023 по английскому языку, с учителями, учащиеся которых показали низкие результаты. Вынести на повестку дня такие вопросы как подготовка обучающихся к выполнению заданий раздела «Аудирование и чтение», «Грамматика и лексика», «Письменная речь»; «Устная часть» ЕГЭ по английскому языку.

**СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ**:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету*

| *Фамилия, имя, отчество* | *Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)* |
| --- | --- |
| ***Гелисханова Фарида Хусеновна*** | ***Методист ГБОУ ДПО «ИПК РО РИ» по английскому языку, старший эксперт ЕГЭ*** |

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету*

| *Фамилия, имя, отчество* | *Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)* |
| --- | --- |
| ***Гелисханова Фарида Хусеновна*** | ***Методист ГБОУ ДПО «ИПК РО РИ» по английскому языку, старший эксперт ЕГЭ*** |
| ***Кокурхоева Роза Аюповна*** | ***ГБОУ «Лицей №1 г. Назрань», учитель английского языка*** |

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам*

|  |  |
| --- | --- |
| *Фамилия, имя, отчество* | *Место работы, должность, ученая степень, ученое звание* |
| ***Тамасханова Хяди Шамсудиновна*** | ***ГКУ «РЦОИ», начальник отдела методического обеспечения подготовки и проведения ГИА*** |

1. При заполнении разделов Главы 2 следует использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ [↑](#footnote-ref-1)
2. Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования [↑](#footnote-ref-2)
3. Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24). [↑](#footnote-ref-3)
4. Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования [↑](#footnote-ref-4)
5. Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО более 10 человек. [↑](#footnote-ref-5)
6. Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету более 10 человек. [↑](#footnote-ref-6)
7. При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена. [↑](#footnote-ref-7)
8. Вычисляется по формуле , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание. [↑](#footnote-ref-8)